



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión presupuestal por resultados en el logro de metas  
alcanzadas del programa 0106, UGEL 01, 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACÁDEMICO DE:**

**Maestra en gestión pública**

**AUTORA:**

**Br. Mónica Cruces Fuentes Rivera**

**ASESOR:**

**Dr. Abner Chávez Leandro**

**SECCIÓN:**

**Ciencias Administrativas**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Gestión de políticas públicas**

**LIMA-PERÚ  
2018**



ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **CRUCES FUENTES RIVERA, MONICA**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

**GESTIÓN PRESUPUESTAL POR RESULTADOS EN EL LOGRO DE METAS ALCANZADAS DEL PROGRAMA 0106, UGEL 01, 2017**

Fecha: 29 de enero de 2019

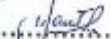
Hora: 2:45 p.m.

### JURADOS:

**PRESIDENTE:** Dr. Arturo Melgar Begazo

Firma: 

**SECRETARIO:** Mg. Janet Cenayra Josco Mendoza

Firma: 

**VOCAL:** Dr. Abner Chávez Leandro

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

APROBAR POR UNANIMIDAD

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

APA  
.....  
.....  
.....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.



**Dedicatoria**

A mi madre, mi ejemplo de lucha y perseverancia.

A mis hijos que son mi motor y motivo para ser cada día alguien mejor; y a mi pareja por creer siempre en mí y darme siempre su apoyo incondicional.

### **Agradecimiento**

A Dios por guiar cada paso que doy y darme las fuerzas necesarias para culminar este sueño de aprendizaje que hoy es una realidad.

A mi profesor el Dr. Cesar Garay por inspirarme a creer en una administración pública con ética y a mi asesor el Dr. Abner Chávez por su enseñanza y asesoría para culminar con éxito mi tesis.

### Declaratoria de autoría


Yo, Mónica Cruces Fuentes Rivera, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Gestión pública de la Universidad César Vallejo, sede/filial Lima Los Olivos; declaro que el trabajo académico titulado *Gestión presupuestal por resultados en el logro de metas alcanzadas del programa presupuestal 0106, UGEL 01, 2017*, presentada, en 130 folios para la obtención del grado académico de Maestra en gestión pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 12 de enero del 2019

  
\_\_\_\_\_  
Br. Mónica Cruces Fuentes Rivera  
DNI.10682797

## **Presentación**


Señores miembros del Jurado:

Presento ante ustedes la tesis titulada "Gestión presupuestal por resultados en el logro de metas alcanzadas del programa presupuestal 0106, UGEL 01, 2017" de conformidad con los lineamientos técnicos establecidos en el reglamento de grados y títulos de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado de Magister en Gestión Pública.

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la Gestión presupuestal por resultados y el logro de metas alcanzadas en el programa presupuestal 0106, UGEL 01, 2017. El trabajo mencionado consta de los siguientes capítulos: El primer capítulo, referido a los antecedentes, marco teórico, el cual abarca, las diferentes teorías de la variables en estudio, justificación, planteamiento y formulación del problema, hipótesis y objetivos. El segundo capítulo, marco metodológico, donde se presentan las variables, metodología, la población y la muestra, los instrumentos utilizados y el método de análisis de datos. El tercer capítulo, se presentan los resultados: descriptivos y contrastación de hipótesis. La discusión, las conclusiones deducidas del análisis estadístico de los datos, así como las sugerencias y los aportes que permitirán justificar la presente investigación.

Por lo expuesto señores miembros del jurado, recibimos con beneplácito vuestros aportes y sugerencias, a la vez deseamos sirva de aporte a quién desea continuar un estudio de esta naturaleza.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

  
\_\_\_\_\_  
Br. Mónica Cruces Fuentes Rivera

## Índice de contenido

<b>Páginas preliminares</b>	<b>Página</b>
Página de jurados	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración jurada	v
Presentación	vi
Índice de contenido	vii
Índice de figuras	ix
Índice de tablas	x
Resumen	xii
Abstract	xiii
 <b>I Introducción</b>	 <b>14</b>
1.1 Realidad problemática	15
1.2 Trabajos previos	18
1.2.1 Trabajos previos internacionales	20
1.2.2 Trabajos previos nacionales	23
1.3 Teorías relacionadas al tema	23
1.3.1 Gestión presupuestal por resultados	23
1.3.2 Logro de metas alcanzadas Programa Presupuestal 0106	40
1.4 Formulación del problema	51
1.4.1 Problema general	51
1.4.2 Problemas específicos	51
1.5 Justificación del estudio	52
1.6 Hipótesis	54
1.6.1 Hipótesis general	54
1.6.2 Hipótesis específico	54
1.7 Objetivos	54
1.7.1 Objetivo general	54
1.7.2 Objetivos específicos	55

<b>II. Método</b>	<b>56</b>
2.1 Diseño de investigación	57
2.2 Variables, operacionalización	58
2.3 Población y muestra	61
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	61
2.5 Métodos de análisis de datos	64
2.6 Aspectos éticos	65
<b>III: Resultados</b>	<b>66</b>
<b>IV: Discusión</b>	<b>79</b>
<b>V: Conclusiones</b>	<b>83</b>
<b>VI: Recomendaciones</b>	<b>86</b>
<b>VII: Referencias</b>	<b>88</b>
<b>Anexos</b>	<b>94</b>
Anexo 1 Artículo científico	95
Anexo 2 Instrumento de recolección de datos	102
Anexo 3 Matriz de consistencia	105
Anexo 4 Certificado de validez del instrumento	107
Anexo 5 Base de datos de la prueba piloto	119
Anexo 6 Base de datos del estudio	124
Anexo 7 Otros documentos	125

## Índice de figuras

	Página
Figura 1 Nivel del Presupuesto por resultado (PpR) del programa 0106, UGEL 01, 2017	67
Figura 2 Logro de metas alcanzadas en el Programa 0106 percibido por la muestra de estudios	68
Figura 3 Resultados de contraste según asociación del Presupuesto por Resultados y logro de metas alcanzadas en el Programa 0106 UGEL 01	69



## Índice de tablas

	Página
Tabla 1 Operacionalización de la variable Gestión presupuestal por resultados (PpR)	59
Tabla 2 Operacionalización de la variable: Logro de metas alcanzadas del Programa 0106, UGEL 01	60
Tabla 3 Distribución de la población y muestra de estudios	61
Tabla 4 Consolidado del criterio de Expertos del instrumento Presupuesto por Resultados	62
Tabla 5 Índices de Confiabilidad de Cronbach por dimensiones del instrumento gestión presupuestal por Resultados	63
Tabla 6 Baremos de análisis para evaluarla la gestión presupuestal por Resultados .	63
Tabla 7 Índices de Confiabilidad de Cronbach por niveles de la rúbrica de evaluación del logro de metas alcanzadas del programa 0106	64
Tabla 8 Distribución de frecuencia de la Gestión Presupuestal por resultados (GPpR) del programa 0106, UGEL 01, 2017	67
Tabla 9 Distribución de frecuencia del nivel de Logro de metas alcanzadas del Programa 0106, UGEL 01, 2017 identificado por la muestra de estudios	68
Tabla 10 Contingencia del Presupuesto por Resultados y logro de metas alcanzadas del Programa 0106, UGEL 01, 2017	69
Tabla 11 Información sobre ajuste de los modelos	70
Tabla 12 Determinación del pseudo R -cuadrado	70
Tabla 13 Estimación de los parámetros	71
Tabla 14 Información sobre ajuste de los modelos	72
Tabla 15 Determinación del pseudo R –cuadrado hipótesis 1	72
Tabla 16 Estimación de los parámetros	72
Tabla 17 Información sobre ajuste de los modelos	73
Tabla 18 Determinación del pseudo R –cuadrado hipótesis 2	73
Tabla 19 Estimación de los parámetros	74

Tabla 20	Información sobre ajuste de los modelos	75
Tabla 21	Determinación del pseudo R –cuadrado hipótesis 3	75
Tabla 22	Estimación de los parámetros	76
Tabla 23	Información sobre ajuste de los modelos	77
Tabla 24	Determinación del pseudo R –cuadrado hipótesis 4	77
Tabla 25	Estimación de los parámetros	78

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de la Gestión presupuestal por resultados (PpR) en el programa presupuestal 0106, UGEL 01, 2017, cuyo propósito es dar a conocer el impacto de la ejecución de los presupuestos en la atención educativa a estudiantes con discapacidad, así como a niños de a primera infancia.

El estudio se desarrolló en el paradigma cuantitativo, tomando como método el procedimiento hipotético deductivo, en el tipo de estudio básica, de diseño no experimental, transversal, analizando una muestra censal de 40 personas que comprenden a toda la población inmersa en el estudio, a quienes se les administro dos instrumentos validados bajo criterio de expertos y determinado su confiabilidad mediante el procedimiento de test en una prueba piloto analizado mediante el coeficiente Alpha de Cronbach para la recolección de datos.

La conclusión indica que: Mediante la prueba de regresión ordinal se observa que la Nagelkerke estima en un 74,4% tal variabilidad, y en la prueba de líneas paralelas el valor Chi-cuadrado es de 27,390 y con 2 grados de libertad y una significancia menor a 0,05 por tanto se rechaza a la hipótesis nula determinando que el Presupuesto por resultado influye significativamente en el Logro de metas alcanzadas en el Programa 0106 de la Unidad de Gestión Educativa Local 01, 2017

**Palabras clave:** Gestión presupuestaria por resultados – Logro de metas alcanzadas – Programa Presupuestal 0106

## **Abstract**

The objective of the research was to determine the influence of budgetary management by results in the achievement of the goals reached of the budget program 0106, UGEL 01, 2017, whose purpose is to publicize the impact of the execution of budgets in the educational attention to students with disabilities as well as children from early childhood.

The study was developed in the quantitative paradigm, taking as a method the deductive hypothetical procedure, in the type of basic study, of non-experimental, transversal design, analyzing a census sample of 40 people that comprise the entire population immersed in the study, who were administered two instruments validated under expert criteria and determined its reliability by means of the test procedure in a pilot test analyzed by the Alpha coefficient of Cronbach for data collection.

The conclusion indicates that: By means of the ordinal regression test it is observed that the Nagelkerke estimates in 74,4% such variability, and in the parallel line test the Chi-square value is of 27,390 and with 2 degrees of freedom and a significance less than 0.05, therefore the null hypothesis is rejected, determining that the Budget by result significantly influences the Achievement of goals reached in Program 0106 of the Local Educational Management Unit 01, 2017

Keywords: Budgetary management by results - Achievement of goals achieved - Budget Program 0106

## **I. Introducción**

### **1.1 Realidad problemática**

Partiendo del enfoque social en la cual la UNESCO (2015) recomienda el impulso de la calidad educativa de manera integral e inclusiva en todos los sistemas educativos, ya que se considera un derecho fundamental de las personas, por la cual los estados deben articular a su política las estrategias de desarrollo educativo, para todas las personas sin distinción alguna, especialmente a las personas que presentan Necesidades Educativas Especiales, ya que también son consideradas personas con habilidades diferentes que deben tener espacios para su desarrollo autónomo, así como para incursionar en cualquier espacio del campo laboral productivo.

Desde este enfoque, Santillán (2009, p. 57) desarrolló un conjunto de estrategias que parten de la atención familiar, la participación del estado a través del sistema educativo, y sobre todo de las especificaciones particulares de la curricula desde un enfoque psicológico, pero que debe ser tratado multidisciplinariamente, ya que involucra de manera integral, la relación de la preparación escolar cognitiva, con las necesidades laborales procedimentales y sobre todo con el accionar del respeto de las normas de convivencia y de los derechos universales e individuales que debe ser parte de la condición del ser humano. Dentro de esta misma especificación Ventril (2013, p. 34) considera que la tarea de los sistemas educativos en la actualidad es la apertura hacia la inclusión social, tecnológica, dado que el mundo digital hace que todas las personas realicen sus actividades personales y grupales mediante el uso de la tecnología, para ello, los dispositivos han sido adaptados para diversos usos de carácter doméstico como industrial, por tanto la educación integral e inclusiva, debe priorizar la formación de las diversas habilidades de las personas en el marco de la acción operativa de la tecnología y para ello, debe adecuarse los ambientes, así como los padres de esta generación deben estrechar las relaciones incursionando con el uso de la tecnología entre los conformantes de la familia.

Otro aspecto que se considera en la actualidad desde el enfoque de gestión del estado, es la consecución de resultados inmediatos sobre costos establecidos, así como de la evaluación dentro de los procedimientos de rendición de cuentas, y con ello, desterrar la política de burocracia senil, lenta y deficiente en la cual los

procesos incurren en una tediosa evaluación elevando los costos directos y específicos, con la cual se convierte en una carga para la gestión del estado.

Ante ello, Milla (2005, p. 47) señala que el Ministerio de Educación, impulsa la atención directa de los servicios educativos, a través de las Unidades Ejecutoras a nivel Regional y Local, para ello, ha organizado la presupuestación de partidas por Programas especificando el tipo de servicio, sistema de mantenimiento, sostenimiento en concordancia con la política de gastos del presupuesto nacional, de manera que se evite la adopción de créditos suplementarios, por ello, se debe establecer con claridad la planificación operativa considerando los elementos indispensables para la ejecución de un programa dentro de un tiempo determinado, alcanzando cubrir las necesidades priorizadas como política de estado y de gobierno.

También Cuadros (2014, p. 38) sostiene que el Ministerio de Economía y Finanzas a través de la Unidad de Presupuesto, evalúa con anticipación los presupuesto otorgados por las diferentes entidades públicas, siendo prioritario la atención a la superestructura conformada por el sistema de salud, educación y fomento del empleo, para ello, estratégicamente cada Ministerio debe tipificar el gasto a realizar, de manera que la ejecución del presupuesto sea lo más óptimo posible así como sea transparentado para toda la comunidad.

En ese sentido, la problemática se presenta en la atención educativa a las personas de primera infancia, niñez, adolescencia, y juventudes hasta adultos mayores en el acceso a la escolaridad con el propósito de eliminar el analfabetismo, así como generar los espacios correspondientes para el acceso a la escuela, especialmente de personas con Necesidades Educativas especiales, para las cuales existen los Programas de Estimulación Temprana (PRITE), y los Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) que están dentro del sistema de desarrollo de programas Especiales denominado Programa Presupuestal 0106.

En función al cumplimiento de política de gestión educativa, la UGEL N° 01 del distrito de San Juan de Miraflores, es la encargada de ejecutar los presupuestos destinados a la atención a la primera infancia a través de los PRITE y de desarrollar la formación escolar para estudiantes con distintas facetas y niveles de Necesidades Educativas Especiales a través de los CEBA, ante ello, existe la modalidad de atención directa que involucra la gestión de los recursos



humanos, la dotación de medios y materiales para el desarrollo educativo, así como del sistema de mejoramiento de la infraestructura educativa en este tipo de instituciones educativas, para la cual se adhiere a los componentes del Programa N° 0106.

Dentro de este procedimiento, la problemática alcanza a la consolidación de la atención integrada por especialistas profesionales en psicología, sociología y tecnología, la misma que debe realizarse con colaboración comprometida de los padres de familia, del mismo modo la gestión debe contar con los insumos necesarios para el buen funcionamiento, sin embargo, existen deficiencias en la captación de los recursos humanos, así como es insuficiente de los profesionales para la atención de los estudiantes, así como para el seguimiento de los escolares cuando estos son trasladados a las instituciones regulares, otra de las deficiencias es la tardía dotación de medios y materiales tanto por el área de logística como por la forma de adquisición del sistema de contratación y adquisición con el estado, por ello, los proveedores entregan los requerimientos según el desembolso que realiza el área administrativa en función a la partida presupuestal.

Finalmente con la nueva administración a partir del año 2015, se ha impulsado el cumplimiento de la aplicación y transferencia del presupuesto en forma oportuna, por ello, se debe entender o suponer que se haya alcanzado altos niveles de eficiencia y eficacia en el logro de los objetivos y metas que plantea el Programa N° 0106, que es la adecuada preparación de los estudiantes, para su incursión progresiva en la sociedad, bajo condiciones de autonomía, así como la consolidación de sus habilidades para insertarse en el campo laboral.

## **1.2 Trabajos previos**

La consolidación de búsqueda de fuentes de análisis de estudios similares es importante, ya que, de ello, se sostiene los procedimientos metodológicos que deben realizarse para sentar bases del conocimiento sobre las variables en análisis, por ello, se cita trabajos a nivel internacional y nacional que se describe a continuación.

### 1.2.1 Trabajos previos internacionales.

En Veracruz México Canales (2016) mostro a la Universidad de Santo Domingo Ixtalapa, su tesis de magister titulado *Sistema de Presupuesto por Resultado en la gestión de proyectos de investigación* estudio realizado, con el propósito de analizar el cumplimiento de formación profesional de los egresados de ingeniería Botánica de la facultad de Zoología de la Universidad Santo Domingo de Ixtalapa, en la cual el programa de formación en campo es regentado por un presupuesto dotado por la Secretaria de Hacienda a las Universidades con el propósito de fomentar la investigación universitaria que contribuya al desarrollo personal profesional y que el impacto se plasme dentro de la sociedad Ixtalapeña, ante ello, la dotación del presupuesto se consolida mediante la entrega de productos dentro del plazo establecido, la conclusión de la tesis indica que: La gestión de Presupuesto por resultados implica considerablemente en el trabajo de investigación como parte de la formación profesional en ingeniería Botánica, con la cual la investigación desarrolla nuevas formas de generación de especies que puedan remplazar y desarrollarse en zonas con poca dotación de agua al crear ambientes simulados utilizando la energía natural.

En Santiago de Chile Makon (2016) exhibio a la Universidad Católica Chile su tesis de magister denominado *Gestión del Presupuesto por Resultados y evaluación de cumplimiento de obligaciones civiles en el Programa de Desarrollo Social en la comuna de Temuco*, estudio que tiene vinculación como estrategia de intervención basado en el desarrollo de los objetivos específicos de dotación de recursos para el logro de los mecanismos de gestión en línea, así como la implementación del sistema de evaluación de resultados en el Programa de Control y auditoria del desempeño, Monitoreo de los procesos de cambio y producción así como la administración de los recursos en el programa Social de la Comuna de Temuco, analiza mediante la técnica documental, el cumplimiento de la planificación de actividades para alcanzar los objetivos de corto y mediano plazo, así como evalúa los indicadores del cumplimiento de los desempeños y de rendición de cuentas, la conclusión del estudio indica que: La Gestión de Presupuesto por Resultados ha desarrollado la eficiencia de los mecanismos de evaluación de los desempeños, ya que la contratación de especialistas para la auditoria y monitoreo se llevó dentro del tiempo preciso, asimismo, la

administración de recursos facilito la evaluación del cumplimiento de las capacidades técnicas y operativas del personal, dentro de la misma alcanzo la eficiencia de los procesos de la administración financiera para la adquisición y dotación de recursos medios y materiales en tiempo real.

En Buenos Aires, Bermúdez (2015) presento a la Universidad Andrés Bello, el estudio denominado *PpR en la gestión comunicacional de los Municipios de Alto Talavera* estudio que tiene como finalidad examinar el impacto de la introducción del método de Presupuesto por Resultados en la implementación del sistema de comunicaciones directa, organizacional y electrónica, como medio de mejoramiento de la gestión de los Municipios de Alto Talavera en Buenos Aires, es un estudio de percepción, analiza los componentes de uso de los especialistas del área de Imagen Institucional de los cinco Ayuntamientos direccionando el tiempo de ejecución del presupuesto, la transferencia de los sistemas, manejo y operatividad del sistema comunicacional y capacitación de los trabajadores para generar la información en tiempo real frente a los usuarios. La conclusión del estudio se refiere que el Método de Presupuesto por Resultados tiene alto impacto en la capacitación del personal, ya que la dotación de los medios hace que se cumpla efectivamente el propósito de elevar las habilidades operativas, del mismo modo, los regentes de los Ayuntamientos, en base a los logros del proyecto ejecutado pueden difundir los alcances y costos directos incurridos en la implementación, sin ampliar el presupuesto, por lo que se agilizo la forma de inversión y cumplimiento de planes en gestión de proyectos.

Alva (2014) presentaron el estudio para el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) denominado *La gestión para resultados en el desarrollo: Avances y desafíos en América Latina y el Caribe*, estudio que tiene el propósito de evaluar los avances implementados en los países firmantes del tratado de desarrollo a través del BID, en la cual el primer proceso es la dinamización del sistema de gestión financiera, dentro de ese componente se aplica el método de Gestión del Presupuesto por Resultados y Desarrollo (GPpRD), analiza los informes de planificación del presupuesto para programas sociales, reactivación económica, mejoramiento de los sistemas y atención básica. Estudio desarrollado entre los años 2010 y 2013 presenta como conclusión que los países firmantes del tratado implementaron el método GPpRD en el 70% de sus programas de atención

básica en la cual se ejecutan programas de desarrollo en educación, salud y fomento del empleo, del mismo modo se alcanzó al 56% en la implementación sobre programas de saneamiento básico, programas de mejoramiento de infraestructura vial, por lo que se espera que se pueda implementar con mayor eficacia el método para alcanzar metas de desarrollo de todas las instancias gubernamentales de los países firmantes del tratado con el BID.

En Madrid España, Duarte (2013) presento la investigación doctoral denominado *Gestión del Presupuesto en la formación académica de estudiantes con discapacidad sonora leve*, el propósito del estudio, fue analizar los componentes de gestión presupuestal, gestión de recursos humanos y resultados de formación académica laboral en tres instituciones de preparación para el trabajo, es un estudio de campo, toma los casos de las Comunas escolares del Centro Poblacional de San Ciro de Valladolid, así como del Instituto de Formación laboral en Madrid que atiende a personas entre 10 y 20 años con discapacidad sonora leve, mediante la técnica de análisis documental y observación especializada, llego a la conclusión que la demanda de estudiantes con discapacidad sonora se ha incrementado lo que requiere mayor nivel de atención de especialistas, asimismo, la renovación de la curricula requiere la inclusión de talleres de manejo de tecnología, dado que las personas al término de su formación de 9 meses deben alcanzar la competencia para insertarse en el campo laboral gestionado y monitoreado por el Instituto

### **1.2.2 Trabajos previos nacionales**

Tasayco (2017) desarrollo el estudio titulado *Presupuesto por resultados en el sector educación caso Región Callao 2015*. El objetivo de esta investigación fue establecer los niveles de impacto de la aplicación de la metodología del PpR dentro de la gestión de la Región Callao en el año 2015, encuestó a un total de 217 colaboradores de las áreas funcionales y administrativas, para la cual administro cuestionarios elaborados y validados, desarrollando los procedimientos en base a los lineamientos del enfoque cuantitativo, la principal conclusión establece existe alta incongruencia de gestión, ya que no existe un liderazgo fuerte, así como la capacidad de evaluación, no alcanza los niveles explícitos encontrándose alto nivel de desconocimiento de gestión, así como alta debilidad

en el manejo de la tecnología para establecer resultados concordantes con la necesidad de servicio de la población.

Benavente (2016) en la PUCP produjo la tesis de maestría denominado *Análisis del diseño del programa presupuestal 0049: programa nacional de apoyo directo a los más pobres – juntos para el periodo 2015, en el marco del presupuesto por resultados*. Estudio que tuvo como propósito analizar los procedimientos de la eficacia que se genera a razón de la aplicación de estrategias de política de estado con el propósito de intervenir en la problemática de lucha contra la pobreza, en función a las Normas y Directivas establecidas para su ejecución, dentro de los órganos denominados Articulación territorial en la cual se desarrolla las estrategias de los Programas Presupuestales, trabajo realizado en el enfoque de análisis y evaluación de resultados, el hallazgo principal refiere la aplicación de los Programas se realiza en un marco de aspectos ineficientes dado que la burocracia hace que se demore en el tiempo la aprobación e inicio de las acciones previstas como metas de atención al ciudadano, concluyendo que existe divergencia entre los sustento propios de cada perfil de proyectos que deben articularse a los programas lo que hace tedioso y muy dificultoso lograr la aplicación del presupuesto.

Sánchez (2015) en la Universidad César Vallejo, realizó la tesis de posgrado denominado *Presupuesto por Resultados y el programa de actualización en el marco presupuestal 090 logros de aprendizaje en el MINEDU 2015*. La finalidad de la investigación fue establecer la relación entre la PpR y el programa de actualización en el marco presupuestal 090 logros de aprendizaje en el MINEDU 2015; estudio realizado en el marco del desarrollo del fomento de las capacidades de los docentes del sector público. Es una investigación básica de diseño no experimental de corte transversal y de alcance correlacional, se encuestó a un total de 60 personas a quienes se aplicó dos instrumentos de medición uno para la Presupuesto por Resultados y otro para establecer la eficiencia del programa de actualización en el marco presupuestal 090 logros de aprendizaje, dichos instrumentos fueron validados por criterio de jueces y determinados su confiabilidad mediante el coeficiente Alpha de Cronbach ya que se trata de una escala. Los resultados indican que: Presupuesto por Resultados tiene relación positiva ( $r = ,589$ ) y significativa ( $p = 0.000$ ) con el nivel del programa de

actualización en el marco presupuestal 090 logros de aprendizaje en el MINEDU 2015, lo que indica que a mejor efectividad del PpR y el programa de actualización en el marco presupuestal 090 logros de aprendizaje en el MINEDU 2015. Cabe precisar que esta correlación es de una magnitud moderada.

Hidalgo (2015), mostro a la UNMSM la tesis doctoral titulada, *Enfoques y Herramientas Gerenciales para la Gestión de Programas y Proyectos sociales*, el objetivo de esta investigación se centró en identificar el aporte de la inclusión de nuevas herramientas de gestión referido al Presupuesto por Resultados, en la cual se desarrollaron de manera articulado entre los Ministerios de Agricultura, Educación y Trabajo, en las cuales se destinaron fondos para desarrollar programas de capacitación, acompañamiento y generar competencias en función a un presupuesto destinado al mejoramiento de cada programa sectorial, los resultados de esta investigación desarrollada en el método hipotético deductivo en la cual analizo a 187 participantes de los tres programas bandera de los ministerios citados, indica que Las Herramientas de Planificación, Monitoreo en tiempo real, así como los procesos de gestión por competencias, han determinado la alta viabilidad de aplicar acciones de manera directa, por lo que la institucionalización de esta forma de gestión eleva las condiciones de cumplimiento de metas alcanzadas con la cual se propone el desarrollo de las acciones de desarrollo institucional, llegando a la conclusión que los elementos de las variables analizadas tienen un alta correlación lineal, y siendo especifico de una alta magnitud por lo que se consolida la implicancia que existe en la gestión de procedimientos.

Prieto, (2015), en su tesis Doctoral, hizo un estudio en las regiones de Lima, Junín y Ancash en la cual el propósito fue: *Demostrar cómo influye la gestión del Presupuesto por Resultados en la calidad del gasto, en las municipalidades*. Trabajo siguiendo la metodología cuantitativa, para la misma analizo muestras de cada región, llevando el método de evaluación de resultados por programas, así como de evaluación de los niveles de auditoria de la inversión de gestos genéricos y específicos, para ello, utilizo el procedimiento de análisis documental y registro de metas alcanzadas, haciendo un comparativo de los ratios de resultados de cada región, encontrando como resultados que existen alto nivel de deficiencia en la generación del método de Presupuesto por Resultado, ya que

las condiciones de los funcionarios y trabajadores se ven afectadas por los constantes cambios de personal que desconocen los procedimientos administrativos y técnicos en la evaluación de proyectos así como en la capacidad operativa de realizar la inversión. Concluyendo que el método de Presupuesto por Resultados es altamente consistente, sin embargo, para una mejor condición de resultado se hace necesario la capacitación previa de los trabajadores vinculados al desarrollo y capacidad operativa de las acciones del gasto presupuestal en las municipalidades.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

La nueva gestión pública, resultado de la modernización del estado, ha desarrollado los conceptos y contenidos de la Teoría Estructuralista de sistemas, aporte desarrollado por Chiavenato (2006, p. 278) en la cual hace una precisión de la clásica administración con la actual gestión ya que se desvincula de las acciones de la teoría Burocrática de Weber que era la base fundamental de la administración en el sector público, del mismo modo, se reorganiza las definiciones de la Teoría de las Relaciones Interpersonales.

En ese sentido, García y García (2014, p. 71) señala que la teoría estructuralista de sistemas se aboca al desarrollo de la gestión basándose en la competencia humana, para la cual de manera integral debe tener el dominio de la tecnología como una herramienta esencial, la transparencia, rendición de cuentas, así como de optimización de los procesos administrativos, de manera que la gestión del estado sea el más eficiente precisándose como un modelo de desarrollo orgánico funcional. Sobre lo mismo Álvarez (2016, p. 447) señala que el desarrollo humano es la fuerza de la organización, ya que se convierte en un activo dentro de la consideración del capital, ya que indica que en la actualidad un trabajador con alto nivel de rendimiento es aquel que determina las condiciones de éxito de la empresa.

#### **1.3.1 Gestión presupuestal por resultados**

Dentro del análisis del campo teórico existen publicaciones que están basados en la competencia así como dentro de la estructura de los fundamentos de la Gestión organizacional, en las cuales los vínculos se ciernen sobre las características de



eficiencia de los procesos administrativos especialmente en el sector de servicio público y de producción estatal.

Un primer acercamiento del análisis se encuentra en México y es desarrollado por Zalayeta (2004, p. 27) señalando que la gestión por resultados involucra un conjunto de acciones basados en la consecución de metas o productos generados en función a la necesidad de optimizar los medios, materiales y recursos especialmente los referidos a la capacidad humana, ya que de ello, se basa en la determinación de las condiciones de ventaja competitiva en el contexto del mercado y de la fluctuación de la oferta y la demanda.

De lo antes mencionado se concibe que el primer constructo teorice es la que sostiene la gestión por resultados y es aplicado al campo administrativo, así como se deriva a otras acciones de la producción, en la cual, conseguir la producción de manera óptima es parte del proceso de gestión por resultados, ya que no solo abarca la condición de producir, sino que sea bien realizado, así como permita alcanzar los estándares efectivos y coherentes con la dinámica de la exigencia de los usuarios, consumidores o gestores dentro del campo social.

También Chiavenato (2006, p. 478) describe un conjunto de procedimientos respecto a la nueva forma de administración de éxito, en la cual deja de ser vertical para establecer un flujo más dinámico entre los que dirigen, los que planifican, ejecutan las acciones, ya que no existe especialización sobre una actividad sino que esta sea de manejo y de conocimiento de todos los integrantes, haciendo que todos conozcan los procesos e integran de manera dinámica las acciones específicas de cada componente, de este modo se asegura de hacer bien las cosas, evitar los errores, prevenir situaciones de riesgo, elevar la seguridad de la producción y reducir al máximo la condición de amenaza por competencia.

En el contexto peruano, la terminología de gestión por resultados también es parte del manejo del sector privado, sin embargo con las normas y decisiones políticas de modernización del estado, las distintas dependencias han adaptado los procedimientos de gestión moderna, por ello, especialmente en el servicio social o de intervención hacia la generación de recursos para los más necesitados, existen publicaciones especialmente en las Escuelas Superiores de Gobernabilidad, cuyos representantes han generado concepciones basadas en la

normatividad y los aportes de conceptos para mejorar los procedimientos técnico – administrativo.

Específicamente el MEF mediante la Directiva 0001-2015-EF/50.01 (MEF, 2015, p. 12) indica los lineamientos basados en las estrategias de política gubernamental para reducir el nivel de pobreza, así como el de atención, especialmente en el sector educación, salud y promoción del empleo, estas acciones corresponden al objetivo de alcanzar la aplicación al total de la inversión prevista, ya que se observa las categorías del tipo de Presupuesto que debe aplicarse.

Marcenaro (2015, p.11) señala que la interpretación del concepto de Presupuesto por Resultado dentro de la gestión por resultados, es el componente específico que traduce de manera directa la actividad a ser desarrollada en base a la consecución de metas trazadas dentro de un tiempo, lo que se deriva el saneamiento de una realidad dentro de un contexto poblacional, respondiendo a una estrategia de intervención política, en la cual se debe alcanzar un resultado concordante con las metas trazadas dentro de los plazos correspondientes.

También Santillan (2015, p. 44) sustenta que toda característica de inversión debe generar un resultado, de esta manera la evaluación del impacto a beneficio de una población determinan la calidad de concreción denominándose Presupuesto por Resultado, ya que permite visualizar los aspectos y características de logro en la contribución y el nivel de aceptación de la obra, programa, atención especializada que ha generado la correspondiente reacción de los sistemas que se articulan como medio de desarrollo de la política general.

García y García (2014, p. 27) definen que la Gestión para Resultados (GpR) es la base de los procedimientos de ejecución del sistema de Presupuesto por Resultados, en la misma tiene el propósito de evaluar la calidad de eficiencia de las acciones de uso de recursos y efectividad de uso del tiempo establecido, de este modo la gestión gubernamental al tomar estas acciones, ha tenido que reformular su forma de organización y forma de planificación de manera que involucre la gestión como el medio de desarrollo efectivo de la administración de recursos

Según Álvarez (2016, p. 54) el sistema de PpR es la acción de dotación de medios y recursos previstos dentro del proceso de planeamiento estratégico, con

la cual la administración prioriza la ejecución de planes específicos que deben ser respuesta a la necesidad fundamental y básica de la modernidad de gestión destinadas a superar las brechas de desigualdad social, en la cual la atención directa del estado este encauzada a desarrollar acciones en beneficio de la población.

A decir de Peralta (2008, p. 37) la determinación actual del concepto de Presupuesto por Resultado, es un híbrido de las estructuras conceptuales desarrollado como Results-Based Management (RBM) y también como Gestión Orientada a Resultados, Result-Oriented Management (ROM). Por tanto la tendencia se puede orientar hacia una visión del desarrollo de la administración en la cual el condicionamiento está basado en respuestas constantes, de este modo se establece el procedimiento de asegurar el cumplimiento de los objetivos dentro de la estructura prevista y es por ello, que su evaluación está sujeto a través de indicadores de eficiencia y eficacia que parten del establecimiento del tipo de metas esperadas, siendo el lenguaje de gestión la determinante de la nueva estructura de gestión estratégica para alcanzar resultados esperados.

### ***Antecedentes y evolución del PpR.***

Considerando que el término dentro de la gestión administrativa es relativamente nuevo en su aplicación dentro del sector público, puede establecerse tres grandes momentos que determinaron la estructura de su concepción del sistema de Presupuesto por Resultado, siendo la primera la gran tendencia de los cambios suscitados a razón del impulso de la producción en la segunda revolución industrial, en la cual la administración toma mayor amplitud y claridad en la responsabilidad política social, en el segundo análisis debe corresponder a los procesos que ha incurrido los sistemas gubernamentales considerando la tendencia de la nueva gestión pública, con la cual la tendencia de reforma de gestión del estado incluye conceptos de la dinámica de cambios basado en la respuesta por competencias, el último aspecto a considerar refiere la importancia de las orientaciones de gestión administrativa de los recursos que deben ser aplicables en los sistemas gubernamentales, resaltando los que realiza el Banco Interamericano de Desarrollo o como en el marco general trasciende las

recomendaciones de gestión de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)

Respecto a la primera concepción, Peralta (2008, p. 47) sostiene que los conceptos y fundamentos del Presupuesto por Resultados data de la esencia y dinámica que las grandes corporaciones articularon para optimizar la producción basado en la capacidad humana, esta estructura superaba las acciones del concepto de calidad, siendo Peter Drucker, quien estableció los lineamientos y bases al considerar que se debía asignar montos en función a objetivos específicos y en logro de los resultados esperados.

Siguiendo esa línea de tiempo, el concepto de reingeniería se masifico en la gestión, modificando la visión terminalista del resultado, sino que se observa la consecución de los procesos propios de ejecución de la actividad en la cual concuerda con la visión de mejoramiento continuo o reformulación de acciones previstas por generación de aspectos y fenómenos que inciden en el momento de desarrollo de las metas programadas.

Cuadros (2014, p. 74) considera que estos procedimientos hicieron reformular las acciones de gestión del estado, para ello, la burocracia tradicional debía impulsarse con nuevas normas, para ello se estableció el procedimiento administrativo – técnico con la cual la determinación del sistema de atención del estado para con la población es la factibilidad y la viabilidad basada en la determinación de los perfiles de cada Proyecto de Inversión Pública (PIP) en la cual el presupuesto está destinado hacia el logro de los objetivos. Frente a estas acciones la nueva tendencia de gestión establece las condiciones de logro, así como del desarrollo de las personas en general.

### ***Reformas del Sector Público.***

Según Marcenaro (2015, p. 27) en concordancia con los lineamientos de los organismos internacionales para con la gestión de eficiencia del estado, en este nuevo milenio se ha buscado superar los procesos de administración burocrática, para ello, uno de los elementos fundamentales es la reducción del tamaño del estado, y se toma como modelo la forma de gestión desarrollada en el ámbito internacional de los países desarrollados como Nueva Zelanda, Canadá, entre

otros, donde las acciones de la economía está basada en uso adecuado de los recursos para fines específicos con grandes respuestas.

Para el MEF (2016, p. 3) en la guía de elaboración de costos y procedimientos técnicos de los proyectos de desarrollo de los distintos niveles de gobierno, está basado esencialmente en la nueva concepción de la modernización del estado con la cual se busca como medio de justificación el resultado previsto, así como la determinación de los objetivos, consensuados dentro del plazo siendo la rendición de cuentas o auditoría itinerante la forma como debe gestarse el cumplimiento de metas. Dentro de este mismo sostenimiento.

De Soto (2012, p. 48) añade que no es diferente ni circunstancial las características diversas de un país en la cual la pobreza no es sectorial ni solo corresponde a una pequeña realidad, dado que en el Perú potencialmente es posible de alcanzar grandes resultados pero que los proyectos deben ser sostenibles, para ello, la generación debe ser sustentable, es decir tiene que estar debidamente fundamentada y responder a la recuperación del capital, de este modo se garantiza la acción del estado, para con todos los ciudadanos, ya que se establece que en la actualidad se debe garantizar la eficiencia y calidad de los procesos de evaluación, reducción de costos de procedimiento, eficiencia en el manejo de los recursos entendida como el medio fundamental para alcanzar los servicios generales, en la cual los gestores se caracterizan por presentar balances de gestión en tiempo real, y como medio el valor público que representa la nueva característica de la función gubernamental que atiende a todas las necesidades primordiales del ciudadano.

Otro concepto establecido por el MEF es la justificación de los nuevos procedimientos gubernamentales, ya que parte de la concepción de la calidad en la cual toda acción de dotación de recursos especialmente de atención financiera debe ser potenciada en beneficio de la población, especialmente del sector denominado población en riesgo, considerando que el desarrollo proviene de reinsertar al sector de producción, para ello, los programas de atención deben superar la de asistencialismo senil, a la asistencia por recompensa y desarrollo, con la cual se debe buscar nuevas formas de reinsertar a la población al mundo

laboral, de ahí que la capacitación, el desarrollo de habilidades, es la esencia para la autogeneración del empleo.

Basado en dichos fundamentos, en el sistema gubernamental peruano, se impulsado nuevos Ministerios cuya finalidad es la de impulsar la atención del estado hacia las poblaciones vulnerables, haciendo llegar proyectos, programas de desarrollo, con la cual se generaron las unidades de planificación territorial y los organismos de ejecución de programas bajo conceptos y perfiles específicos, es decir basado en resultados que permiten alcanzar la condición de generar espacios de producción en menor escala, con la cual también se coincide con la propuesta de Hernando de Soto sobre la generación de la micro producción como medio de sostenibilidad económica basado en el registro de la formalización de los procedimientos y procesos de gestión directa de administración.

### ***El Presupuesto por Resultado como parte de la Política Pública.***

Desde el enfoque de la gestión de economía y recursos Marcenaro (2015, p. 33) define que la acción gubernamental, especifica mediante una norma jurídica y técnica los alcances de los procedimientos sobre la inversión pública, su priorización y sobre todo la reducción de la brecha en general, para ello, establece como prioridad la lucha contra la pobreza, la desnutrición, el analfabetismo y la falta de empleo en general, considerando que estas acciones son indelégibles, ya que una persona con una preparación académica desarrolla sus habilidades cognitivas y procedimentales, insertándose en el campo laboral, y al tener estos elementos prioriza su salud y el cuidado de sí mismo, con la cual el estado reduce su carga y eleva su competitividad.

En el caso peruano para el MEF (2016) considera que toda acción de gestión de la inversión pública basada en Presupuesto por Resultado debe estar sustentada en los previsto conceptuales de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto (Ley 28411, 2004, p. 5), en la misma que se especifica las condiciones de la acción del estado como responsabilidad social la atención y la priorización de la destinación de recursos financieros para atender las necesidades básicas dentro de la población, denominándose políticas de estado en favor de los más necesitados.

Dentro de este mismo campo, García y García (2014, p. 47) indica que el sistema de Presupuesto por resultados es una herramienta específica que inserta un conjunto de procedimientos que permite la elaboración de planes proyectos, basado en un diagnóstico situacional, que permite establecer costos directos, y costos específicos, con la cual el detalle de la misma establece las pautas de inversión pública, de este modo se busca la eficiencia del estado para atender las necesidades fundamentales de la población, bajo la previsión de mantenimiento del sistema, prevención antes posibles desencadenamientos naturales o generados por el hombre que afecta el desarrollo personal e institucional.

Zalayeta (2004, p 57) explicita que las experiencias exitosas en contextos rurales han determinado que la aplicación del sistema de Presupuesto por Resultados se generalice para toda la acción gubernamental, es decir que se debe invertir para recomponer el sistema dinámico del mercado y del mundo económico, dado que solo el asistencialismo recorta la posibilidad de generar empleo, de dinamizar el consumo y de aperturar mayor campo de acción al comercio, por ello, dentro del proceso de intervención a través del sistema de Presupuesto por Resultados, se busca la formalización de las personas en el campo de desarrollo económico, pasando de ser un pasivo a un elemento activo con la cual se garantice la participación dentro del mercado de esta manera, se impulsa el desarrollo de sus competencias, a la vez que se convierte en parte de la Población económicamente Activa (PEA) de modo que la carga del estado se reduce.

### ***Dimensiones de gestión presupuestal por resultados.***

Analizado el enfoque conceptual de Presupuesto por Resultado que dentro de la administración se encuentra dentro de los componentes de la teoría Estructuralista de la administración sostenida por Idalberto Chiavenato así como la reconceptualización de la función de la teoría de sistemas que busca la generación del desarrollo humano en las competencias genéricas y específicas, siendo que para toda organización que dese alcanzar el éxito debe contar con un capital humano, por ello, la gestión del talento humano es una de las prerrogativas importantes del mundo actual.



En ese sentido, la estructura lógica del Presupuesto por Resultados es explicitado por García y García (2014, p. 31) definiendo que los elementos que componen este sistema parte como base de la planificación estratégica y del dominio de la priorización de planes de manera integral, en la cual el recurso más importantes es el humano, ya que es quien se encarga del involucramiento de todos los actores de la gestión, para ello, el otro elemento es permanente como forma de monitoreo y reconceptualización de procedimientos, de manera que se pueda considera como alta eficiencia la acción del estado.

Asimismo, Acuña, Huaita, y Mesinas, (2012, p. 48) desarrollaron una definición considerando que los elementos constitutivos del Presupuesto por Resultados es la planificación de las actividades así como la organización de los recursos y del personal que interviene, para ser controlado o monitoreado de manera interna y externa siendo este elemento el de mayor especificación de manera que pueda concentrarse en las acciones de rendición de cuentas.

El diseño del supuesto de logro de metas, también es parte de la estructura lógica del sistema de presupuesto por resultados, ante ello, la función pública establece los parámetros de gestión, en la cual se precisan las nuevas condiciones de temporalización de la inversión del estado, ya que los presupuestos se establecen para un año fiscal, por tanto no deben existir, proyectos que se trasladan a largo plazo, sino que estas deben desarrollarse dentro del procedimiento denominado Estructura programática Funcional ya que de ahí se deriva las acciones específicas de control de la inversión.

### ***Dimensión1: Planificación del presupuesto.***

Dentro de la administración general, en la actualidad la planificación se realiza en base a los resultados anteriores de la gestión o del diagnóstico situacional, en la cual los procedimientos establecen el conjunto de necesidades que se requiere la atención inmediata del órgano de ejecución de procedimientos establecidos por el sistema que determina su desarrollo.

En el ámbito de la gestión pública García y García (2014, p. 41) específicamente define que la planificación del presupuesto en el marco del sistema de Presupuesto por Resultado es consecuencia de la aplicación de los procedimientos técnicos normativos indicados en el capítulo IV de la Ley N°

28927, Ley de Presupuesto del Sector Público y que esta se realiza en cada año de gestión considerando las partidas presupuestales para cada sector, siendo generado la responsabilidad del Ministerio de Economía y Finanzas, con aprobación del Ejecutivo, y aprobado por el Congreso aspecto que debe estar de acuerdo a los procedimientos establecidos en la Ley N° 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, y de ello, las leyes que se derivan en forma secuencial de manera que modifica o mejora los alcances en materia de inversión y desarrollo de acciones estratégicas convirtiéndose en política de estado para sanear las necesidades de la población en general y específicamente para combatir las necesidades de las poblaciones vulnerables por distintos efectos naturales o de cambios generados en el tiempo.

Cusma, (2015, p. 2) hace referencia que la planificación presupuestal tiene un tiempo de vigencia por cada intervención de este modo, las normas van modificándose así como los alcances van tornándose en prioridad dentro de la acción gubernamental, para ello, las instituciones políticas generan las nuevas condiciones de desarrollo y cada sector a través de los órganos de ejecución, desarrollan los planes de tal manera que la acción del estado sea en beneficio de los ciudadanos en general, asimismo se establecen los lineamientos de desarrollo gerencial y de la auditoria constante para determinar el impacto real.

*Indicador: Planificación estratégica.*

Para el MEF (2016, p. 7) una forma de control y de análisis de evidencias es la tipo de planificación y su respectiva estructuración considerando un indicador de planificación estratégica, con la cual debe cumplir la acción, condición y el contexto en forma eficaz, para ello, la acción determina el lineamiento base del desarrollo potencialmente ejecutado.

García y García (2014, p. 37) señala que la planificación estrategia debe prever logros previstos a ser alcanzados, para ello, la consideración específica de los indicadores de eficiencia determinan la realización de los procesos de manera concordante con los recursos asignados, y la eficacia está basado en la determinación comparativa con el logro establecido como meta final. Cabe precisar que se resalta que los indicadores son acciones observables que sirven para la evaluación de las acciones realizadas, de este modo, se justifica el tipo de

inversión y se recorta la posibilidad de generar adendas para la generación de nuevas situaciones que deben favorecer al desarrollo social.

Respecto, al Presupuesto por Resultado en este marco, corresponde a la cartera Ministerial, la transferencia de los recursos para la ejecución de las acciones de desarrollo, en el caso del estudio, se analiza los procedimientos de dotación de recursos a programas educativos especiales, a cargo del Ministerio de Educación, en la cual las direcciones correspondientes deben desarrollar las acciones en base a metas específicas de logros de aprendizaje, como de atención a la primera infancia y a la diversidad, de manera que el alcance de la educación sea base para elevar el crecimiento sostenido de la economía.

*Indicador: Determinación de bienes – servicios.*

García y García (2014, p. 37) señala que la priorización de la inversión en las acciones estratégicas de desarrollo están en la adecuada distribución y dotación de recursos, ya sea para mejoramiento de la infraestructura sistemas de equipamiento, remodelación y otros aspectos que pueden ser considerados como activos, por ello, en la formulación de los proyectos de desarrollo debe estar claro el tipo de elemento o acción que se desarrolla con determinadas características, de esta manera si se trata de una obra pública de infraestructura debe cumplirse las metas previstas dentro de la norma presupuestal del año fiscal.

Santillán (2015, p. 3) también contribuye al indicar que cuando la meta es mejorar el servicio, se trata de la aplicación de un Programa de mejoramiento de los estándares de servicio así como la remodelación de los sistemas que atañen al servicio en el marco de la calidad, por ello, es importante que el servicio educativo, en este caso debe explicitarse en la infraestructura, el equipamiento, la dotación de bienes y recursos materiales, recursos humanos, acorde a la necesidad que se ha establecido en el programa.

*Indicador: Consistencia de sostenibilidad.*

García y García (2014, p. 38) considera que toda acción estratégica debe presentar factibilidad, viabilidad, de tal manera que cumpla con los propósitos establecidos para determinar la sustentabilidad, y la sostenibilidad referido al tiempo, por ello, los indicadores de gestión deben estar señalados en el marco de una política eficiente de dotación de recursos.

Para el MEF (2016, p. 5) los indicadores de consistencia son aquellos, que permiten evaluar la fiabilidad y la confiabilidad de la ejecución del presupuesto justo en la necesidad requerida, de tal manera que la unidad de monitoreo permita ejecutar en el tiempo previsto, haciendo uso correcto del gasto ya sea en costos generales y en costos específicos especialmente cuando se trata del gasto corriente, en la cual los niveles de acción solo están referidos al cumplimiento de la captación y designación de los recursos humanos para el cumplimiento de las acciones previstas.

### ***Dimensión 2: Desarrollo del personal.***

Partiendo que en la actualidad la gestión pública se encuentra en el modelo de gestión por competencias y de la teoría general de sistemas en el desarrollo humano, una de las concepciones principales para la ejecución del presupuesto se denomina la capacidad de desarrollo personal.

En este respecto García y García (2014, p. 41) indica que el desarrollo personal involucra el grado de competencia que tiene la persona para ejecutar una o varias actividades de manera estratégica, por ello, para el caso del sistema de Presupuesto por Resultado, se considera fundamental tener el dominio del sistema a nivel conceptual y procedimental, de este modo la eficiencia en la manejo se refiere al conocimiento de las acciones técnicas especificadas en la norma correspondiente.

También Ventril (2013, p. 20) parte de la concepción del desarrollo personal por el tipo y nivel de capacitación que acredita la persona responsable de la ejecución del presupuesto, así como de establecer los niveles de cumplimiento, a ello, debe incluirse la capacidad de cambio, de monitoreo, la adecuación al sistema así como a la adaptación de las nuevas circunstancias, a esto se denomina en materia laboral la competencia específica para desarrollar las funciones laborales.

#### ***Indicador: Capacitación en planificación presupuestal.***

El MEF (2016, p. 4) indica que a través del Servicio Civil (SERVIR) y del Órgano de Contratación de Servicio con el Estado (OSCE) así como de la Contraloría General de la República se desarrolla las acciones de fomento del desarrollo de conocimiento de las buenas prácticas de gestión de la inversión pública, dado que

cada año fiscal, presenta sus nuevas necesidades, así como se inserta nuevos procedimientos como producto de incluir las experiencias exitosas dentro de la gestión.

Cusma (2014, p. 76) precisa que la implementación de los sistemas de capacitación en línea permite a los gestores desarrollar acciones concordantes con los nuevos estándares de gestión, por ello, la competencia se deriva de las buenas acciones de gestión estratégica y del desarrollo humano, en la cual los procedimientos se encuentran en la real determinación de la competencia.

*Indicador: Conocimiento del PpR.*

El MEF (2016, p. 7) indica que el conocimiento procedimental de los procesos que establece el sistema de Presupuesto por Resultados es de fácil acceso, ya que se trata de conocimientos de interés público, por tanto la difusión de la información está a cargo del área de desarrollo así como de la Unidad de Investigación y Desarrollo que se encuentra asignada en cada organismo público, de este modo, los gestores o funcionario de alto nivel deben realizar las acciones bajo los términos de los lineamientos de inversión pública.

Según García y García (2014, p. 39) en la actualidad es prioritario el conocimiento sobre la materia a desarrollar, en el caso del sistema gubernamental, el requisito principal determina la acreditación en el manejo de procedimientos, para la cual el contexto teorice tiene sus alcances dentro de los modelos Conceptual, Explicativo y Prescriptivo, partiendo de la esencia del conocimiento integral de los procesos de estructuración de procedimientos técnicos para su determinación en cada particularidad regular de los programas de gestión.

Cabe señalar que las acciones que determinan las acciones de gestión, se establecen dentro de las características funcionales, por ello, la secuencia debe ser ajustada al procedimiento específico en la cual la norma técnica establece y que esto permita una rápida intervención de mejora y de evaluación de riesgos sobre los logros previstos.

*Indicador: Nivel de conocimiento operativo PpR.*

García y García (2014, p. 27) dentro de esta especificación el nivel de visualización de las acciones corresponden a la estructura lógica del

procedimiento, por ello denominado Modelo Lógico, permite realizar el seguimiento correctivo o monitorear las acciones de la ejecución del sistema de Presupuesto por Resultado aplicado en la gestión pública, esta herramienta además incide en el impacto de los procedimientos y de las intervenciones sobre la magnitud de la respuesta que genera el valor público de gestión y desarrollo.

Consecuentemente, las acciones generales de esta evaluación determina en el gestor o funcionario la calidad de la eficiencia programática, de este modo se establece el nivel de respuestas sobre manejo eficiente de los programas así como permite establecer la magnitud del impacto, dentro de la zona beneficiada dado que se establece el grado de eficiencia y de sostenibilidad en el tiempo, como es el caso de los procedimientos de capacitación, ya que los conocimientos son delegables y transmisibles, pero que requiere de la dinamización actualizada.

### ***Dimensión 3: Participación de los actores.***

En la gestión por resultados, se establecen los criterios de priorización y selección de la temática, así como de la viabilidad del proyecto o programa ya que parte del consenso de la necesidad a ser resuelta, para ello, las especificaciones del Proyecto factible se determina con la participación de los actores directamente involucrados, que debe presidir el funcionario responsable del programa, las representaciones de carácter político, civil organizada, así como de los beneficiarios a quienes se direcciona la concreción de los programas.

García y García (2014, p. 27) indica que la representatividad de la sociedad indica la factibilidad de los proyectos así como de la importancia de la misma en la concreción de los planes y programas a ser desarrollado, por ello, las autoridades deben ser integrantes de la comisión de ejecución de programas, del mismo modo la integración involucra a los representantes de la sociedad civil, especialmente de quienes toman la representación directa del programa y de los beneficiarios de la misma.

Para el MEF (2016, p. 8) en los lineamientos de ejecución técnica del presupuesto por resultados, establece las características de participación, directa e indirecta, siendo responsables la Unidad Ejecutora, pero la auditoria se genera como medio de participación interna y directa, mientras que representación civil,

tiene una participación indirecta y externa, pero que es participante de la rendición de cuentas y de la transparencia de la gestión.

*Indicador: Participación operativo.*

El MEF (2016, p. 8) indica que los alcances de la participación operativa, es la misma ejecución del programa y la dotación de los recursos y medios establecidos para el cumplimiento y logro de objetivos, de esta manera se involucra los procedimientos técnicos, es decir respeto a las condiciones normativas, aplicación bajo cargo de responsabilidad funcional de los gestores a cargo del programa, presentación de los informes de logro de metas a cargo de los monitores o encargados de la evaluación en curso, ya que de esta forma se establecen las respuestas logradas.

A su vez García y García, 2014, p. 143) resalta la suficiencia de las características de desarrollo del proceso operativo, para ello, las personas responsables, deben aplicar los procesos de costos frente a los gastos que deriva la necesidad de cumplimiento de cada actividad, ya que con ello, establece la real magnitud de suficiencia operativa.

*Indicador: Toma de decisiones.*

García y García (2014, p. 17) menciona que dentro de la competencia de los gestores o responsables de la función administrativa y operativa de los programas determina el grado de toma de decisiones en la factibilidad operativa del programa, es decir la decisión de ejecución, inversión debe ser parte del manejo administrativo y el conque y para que debe ser la guía específica de la toma de decisiones, ya que de este modo afecta directamente el logro de objetivos.

En este respecto, Robbins y Judge (2009, p. 387) menciona que la característica del liderazgo es la toma de decisiones, los jefes, líderes, o gerentes de las organizaciones, deben tener la competencia requerida ya que de la calidad de decisión que toma será la obtención de un determinado resultado, especialmente, en la transferencia de los recursos y de la administración de la misma, ya que se considera que el costo debe estar ajustado al gasto previsto así como debe realizarse la actividad prevista dentro del tiempo establecido.

En MEF (2016, p. 9) en este respecto acota que la toma de decisiones en el PpR, determina la calidad de ejecución de los programas, así como la

consecución de los objetivos medidos en el impacto de gestión poblacional, para ello, establece el conjunto de situaciones fundamentales de la acción propositiva de generar vínculos entre los sectores de manera que la ejecución misma puede ser apreciada y evaluada de manera multidimensional y transdisciplinaria, llegando a la comprensión e importancia del acto ejecutado, concretando la capacidad decisoria, en el bien de los procedimientos civiles integradas y articuladas en relación al beneficio social y de las metas logradas en el ámbito de la gestión pública.

*Indicador: Monitoreo del PpR.*

Para el MEF (2016, p. 71) en la guía de procedimientos técnicos de ejecución de programas se describe la importancia de la auditoria permanente que lleva a cabo como medida de supervisión de cumplimientos, de ahí que la denominación y monitoreo se refiere al control específico de las acciones programadas, el uso de los recursos, y del tiempo establecido para cada acción realizada.

Santillán (2015, p. 60) en este sentido, precisa la importancia de las acciones de controlar las acciones basadas en el criterio de indicadores de eficiencia, para ello, el establecimiento de matrices de evaluación, determinan el grado de gestión de los procesos con la cual se establece el logro de metas logradas, de ahí que el monitoreo cumple dos procesos esenciales, el primero referido a las condiciones de manejo de las acciones administrativas y técnicas basadas en el perfil del programa, y el segundo sobre las acciones correctivas en tiempo real de manera que se desarrolle las acciones dentro de la calidad esperada para de este modo concretar la eficiencia gubernamental.

***Dimensión 4: Priorización del resultado.***

García y García (2014, p. 27) señala en este respecto, que la sistematización de los procedimientos de diagnóstico, luego planificación, así como la ejecución de la misma, debe concretarse con las acciones de evaluación con la cual se establece los niveles de priorización de los resultados que se analiza desde el punto de vista regresional, es decir desde el resultado se aplica la condición si el gasto incurrido es concordante con el costo establecido.

Robbins y Judge (2009, p. 378) indica que siendo fundamental la rendición de cuentas o el balance de la gestión en función a los resultados obtenidos, se



concreta las acciones precisas de la determinación de las actividades realizadas, los procedimientos operativos, así como de las acciones que intervienen en el factor social, para ello, se explicita en las acciones concretas de evaluación de procedimientos, nivel de logro, así como de reformulación de las actividades para la aplicación en otros contextos.

*Indicador: Indicadores de gestión de PpR.*

García y García (2014, p. 85) refiere que la evaluación directa del logro de metas de los programas dentro del sistema de Presupuesto por Resultados, son la estandarización de las actividades acorde a los niveles de competencia general que parte desde el diseño del procedimiento metodológico de la evaluación de resultados, en la cual la secuencia descriptiva debe establecer los pasos y procesos de cumplimiento.

El MEF (2016, p. 15) indica que los indicadores de gestión están en el marco del desempeño y se caracteriza de manera específica en las acciones particulares de generación del proyecto, así como de la sostenibilidad del mismo, ya que para ello, la presupuestación debe estar en la línea macro como política de estado, un ejemplo de esta característica es la aplicación de Programas Educativos para reducir el analfabetismo así como del logro del servicio educativo a todos los niveles de manera óptima.

*Indicador: Sostenibilidad de gestión del PpR*

Para el MEF (2016, p. 20) la sostenibilidad de la gestión basado en Presupuesto por Resultado está en el cumplimiento de metas a largo plazo, en la cual la asignación del presupuesto se realiza en base al cumplimiento de metas cortas y específicas, como es el caso de los programas sociales, en los cuales las estrategias de CEPLAN sirven como política de estado para generar espacios concordantes con el desarrollo base, es el caso específico de la lucha contra la desnutrición, el desarrollo de la educación inclusiva entre otros programas.

*Indicador: Gestión de cumplimiento de metas*

Para Marcel (2014, p. 4) el análisis de cumplimiento de metas, es la acción final de la gestión, dado que se evalúa, los logros establecidos en base a la estrategia o técnica presupuestal denominado Presupuesto de Base Cero (PBC), ya que con

ella se realiza la determinación del logro alcanzado de manera directa y concreta, de este modo genera la dotación de nuevos recursos.

### **1.3.2 Logro de metas alcanzadas del programa 0106**

Dentro de la política del estado y en cumplimiento de los procesos de implementación de mejora de atención de la estructura básica del estado, los programas presupuestales están a cargo de las carteras correspondientes, por ello, mediante la Resolución Ministerial N° 437 – 2017 promulgada el 26 de Julio del 2017 amparado en los lineamientos del numeral 71,2 en el artículo 71 del Texto único Ordenado de la ley 28411, Ley general del Sistema Nacional de Presupuesto aprobado mediante la emisión del Decreto Supremo N° 304-2012 EF, menciona que todo presupuesto debe ser articulado a la gestión de los Planes Operativos de las Instituciones, con la finalidad de alcanzar las metas correspondientes, del mismo modo la implementación de la misma debe estar vinculada a los lineamientos establecidos en la Norma Técnica de aplicación sectorial.

En este respecto, el Ministerio de Educación, (2017, p. 4) a través del órgano de gestión es responsable del cumplimiento de los procedimientos de ejecución de los programas en base a los presupuestos destinados para tal fin en el presente año fiscal, por lo que insta al cumplimiento efectivo de las Metas Presupuestarias destinadas a la ejecución de los planes en cada Unidad ejecutora, del mismo modo, basado en las estrategias desarrolladas por la Presidencia del Consejo de Ministros articulando las aseveraciones del CEPLAN – PCM mediante la Directiva N° 009-2009, establece que los Planes y Programas de carácter social y de desarrollo poblacional deben ser ejecutados dentro de los plazos de las metas fiscales, alineados con la política de gobierno frente a las metas y resultados.

Iguñiz (2017, p. 31) sostiene que los Programas educativos presentan distintas modalidades y niveles, siendo el gasto corriente el principal fundamento del cumplimiento de las metas establecidas en cada Programa Presupuestal, lo que permite a los órganos de ejecución establecer los procesos de transferencia de fondos para el cumplimiento de las actividades previstas, con antelación de

manera que se efectivice los servicios educativos a lo largo y ancho del territorio nacional.

Del mismo modo, en la misma documentación basada en el Informe de gestión N° 505-2017-MINEDU/SPE-OPEP-UPP, corresponde al cumplimiento de la transferencia de los presupuestos de acuerdo a la previsión en los Planes Operativos del Pliego 0106 para dar cumplimiento de asistencia educativa a los niños, adolescentes y jóvenes con discapacidad bajo el enfoque de formación para la vida diaria y articulación al mundo laboral desarrollando habilidades y características particulares con acción tutorial de especialistas en atención y modificación de conducta, de manera que se alcance las condiciones básicas para realizar trabajos menores en concordancia con la necesidad de servicio de las personas que corresponden dentro del Programa.

Por ello, de acuerdo a la Norma Técnica de gestión del Programa presupuestal N° 0106 tiene por finalidad el desarrollar acciones educativas bajo el enfoque de inclusión a los niños, niñas y jóvenes con discapacidad en la educación básica y técnico productiva, para ello, prima el desarrollo de las habilidades operativas, comunicativas, y de relaciones interpersonales, considerando la particularidad de las demandas educativas, así como el desarrollo del entorno.

La atención a estudiantes con necesidades educativas especiales, es una estrategia de desarrollo dentro del marco de la inclusividad así como del proceso de equidad de género con la cual todos deben contribuir, de manera que la dosificación del presupuesto alcance para desarrollar acciones propositivas en el marco de la atención escolar a toda la población, dentro del sistema se hace necesario vincular a todos los actores de organizaciones civiles y gubernamentales. (Cuadros, 2014, p. 31)

En consecuencia la atención de las necesidades de educación para la población con necesidades educativas especiales, se plasma en dos modalidades, con la cual se atiende a todos los que requieren del servicio público, siendo la prioridad, la atención educativa a la primera infancia, para ello, dentro del Marco Presupuestal N° 0106, se genera los espacios de alcance en la preparación básica para el desarrollo de las habilidades motrices, de relaciones

así como de maduración cognoscitiva, para ello la Estimulación Temprana está a cargo de Monitores, asesorados por especialistas en desarrollo del niño desde el punto de vista de la psicología, así como de especialistas en sociología quienes tienen la responsabilidad de estructurar la curricula para su aplicación dentro de los Programas de alcance a la sociedad.

La atención educativa es tarea y responsabilidad del estado y es ejecutado por el Ministerio de Educación a través de los diversos órganos de ejecución a nivel nacional, Regional y Local, para la cual deben articular los lineamientos de Política general a las estrategias identificadas en el diagnostico situacional, por lo que el cumplimiento de la misma está a cargo de las unidades ejecutoras. (MINEDU, 2011, p. 41)

En el caso específico, la UGEL 01, es la Unidad Ejecutora del programa y del marco presupuestal a nivel general y específico, asumiendo la responsabilidad del cumplimiento de las metas previstas, dentro de las especificaciones que se derivan y son desarrolladas por la gestión administrativa, el área de recursos humanos, las coordinaciones, así como los órganos de apoyo dentro de la zona en la cual se ubica cada una de las instituciones.

### ***Marco Presupuestal 0106.***

El PpR 0106 es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles a favor de la población, para lo cual cuenta los siguientes instrumentos: Programas Presupuestales, Seguimiento, Evaluaciones e Incentivos a la gestión. (MINEDU, 2013, p. 65)

El Programa Presupuestal, “es la unidad básica de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos (bienes y servicios) para lograr un resultado específico en favor de una población” (MEF, 2015, p. 68)

Las modificaciones presupuestarias en el marco de los PpR que no requieren de autorización del MEF durante el ejercicio fiscal, son las que pueden realizarse dentro del Producto y entre actividades una vez hayan alcanzado las metas físicas programas de acuerdo al modelo operativo correspondiente. En el caso de las modificaciones

presupuestarias entre específicas de gasto dentro de una misma actividad, pueden realizarse siempre y cuando hayan alcanzado su meta de contribución establecida. (Art. 80° de la Primera Disposición Complementaria Modificatoria de la Ley N° 30281)

Las modificaciones presupuestarias en el nivel funcional programático dentro y entre los Programas Presupuestales, excepcionalmente se pudieron realizar sólo hasta el primer trimestre del año fiscal para todos los PP antiguos, teniendo un mayor plazo de las mismas hasta el segundo trimestre para el caso de los PP que inicien su implementación en el año. (Art. 80° de la Primera Disposición Complementaria Modificatoria de la Ley N° 30281)

Las modificaciones presupuestarias en el nivel funcional programático que comprendan a Acciones Comunes sólo pueden efectuarse dentro del Programas Presupuestal y/o entre Unidades Ejecutoras durante todo el ejercicio fiscal. Monto potencial previsto a transferir: hasta S/. 26, 171,643 ¿Qué financia?

Bienes y servicios de los PP.

Otras Intervenciones de educación básica priorizadas para el Ejercicio Fiscal 2017.

Plazos: Tres (03) tramos que se cumplen el 10 / Ene; 17 / Feb 17 / May 2017.

Desembolso de las transferencias (hasta el 1er Semestre 2017):

Tramo 1: S/. 800,000 S/. 736,363

Tramo 2: S/. 12'466,508 S/. 6,758,815

Tramo 3: S/. 12'905,135

El MINEDU, es responsable de regular y evaluar, la ejecución del programa direccionada a las Ocho Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana (DRE y 7 UGEL) siempre y cuando cumplan los compromisos señalados.

### ***Dimensiones de Logro Alcanzado en el Marco del programa 0106.***

El Minedu (2017, p. 3) señala que en la Norma Técnica de aplicación de los procedimientos de cumplimiento del Programa Presupuestal N° 0106, existen un conjunto de factores y componentes que deben cumplirse dentro del plazo establecido, atendiendo la necesidad de dotación de mobiliario así como equipamiento para recibir a los estudiantes y desarrollar las actividades educativas de manera oportuna, así como debe asignar al personal requerido

como profesionales de apoyo y desarrollo personal, personal de asistencia técnica, personal de formación de habilidades operativas, para ello, el área de recursos humanos debe atender la dotación del personal según corresponda a la necesidad establecida, del mismo modo debe realizar los procedimientos de mantenimiento y preparación de ambientes saludables, con la cual se espera reducir la brecha de la necesidad de inclusión educativa.

### ***Dimensión 1: Implementación de instituciones educativas.***

Para el Minedu (2017, p. 23) se especifica que este componente abarca dos aspectos que corresponden a CEBA y a PRITE, con la cual, se destina el conjunto de recursos planificados tomando en cuenta el registro de matrícula y las metas de atención, para ello se asigna el presupuesto, para dotar de recursos humanos, materiales y equipamiento, así como para generar las condiciones adecuadas dentro del sistema de infraestructura, del mismo modo en la preparación de bases y estrategias para la integración de los padres de familia en acciones formativas directas para con sus hijos.

Sumaran (2015, p. 13) señala que toda acto educativo debe estar sustentado por los componentes requeridos ya que ello garantiza la concreción de la política educativa, de ahí que es necesario establecer metas conjuntas participativas entre la sociedad civil y los actores directos de la educación, la tarea de formación integral a estudiantes requiere de la dosificación de recursos acordes a la vinculación entre la formación de conocimiento y el desarrollo de sus capacidades, de esta manera se puede alcanzar una determinada competencia.

*Indicador: Dotación de materiales y equipos educativos para centros de educación básica especial y centros de recursos.*

Para el Minedu (2017, p. 4) se especifica dentro de la Norma Técnica los procedimientos de planificación operativa, partiendo de la estructuración de las metas de atención, para ello, se realiza un historial de requerimiento o de la matrícula de los últimos cinco años, con la cual la tendencia de incremento o reducción de solicitudes de atención en cada nivel del programa así como de los niveles que implican los estudiantes.

En este respecto, es necesario vincular el análisis de Baigorrea (2008, p. 17) quien sostiene que la complejidad de los estudiantes con Necesidades Educativas

especiales es determinada considerando su propia característica que puede presentar como la discapacidad Leve quienes pueden desarrollar actividades escolares con mayor habilidad y la preparación de la misma debe servir para su inserción a la vida escolar regular, sin embargo cuando la discapacidad es moderada la curricula tiende solo a la preparación de las habilidades para la vida diaria, con la cual se pretende preparar solo en habilidades operativas y relaciones interpersonales, siendo mayor cuando la discapacidad es Severa, el sistema tiene que ser apoyado por tratamiento especializado.

Por ello, es necesario que los centros especializados en atención se enfoquen en la inclusividad y para ello, deben existir los recursos necesarios, la misma que garantice el cumplimiento de los procesos establecidos por el sistema, así como se disponga de manera coherente los recursos del estado.

*Indicador: Dotación de materiales y equipos educativos para programas de intervención temprana.*

El Programa de estimulación Temprana es una acción de carácter formativa no escolarizada destinada a niños menores a tres años, por tanto según la Norma Técnica del Programa Presupuestal N° 0106, y los lineamientos del Ministerio de Educación (2017, p. 5), tienen la responsabilidad de dotar con los recursos humanos necesarios, para la cual las Monitoras o Monitores deben ser seleccionados con antelación al funcionamiento del programa, asimismo, se establecen las metas considerando el número de atenciones de los registros de programas anteriores, o la tendencia estadística de crecimiento o decrecimiento de las solicitudes de atención del servicio dentro de la comunidad.

El Programa está destinado a la preparación de habilidades motrices, así como el desarrollo de sus primeras nociones de independencia de su corporalidad, así como el reconocimiento de sus relaciones en el entorno, ante ello, la coordinación como recurso humano, está a cargo de integrar a los padres dentro del proceso educativo, de manera que el uso del equipamiento pueda ser distribuido de manera correcta y permita alcanzar logros de atención a la primera infancia.

### ***Dimensión 2: Personal Contratado.***

Según el Minedu (2017, p. 12) la Unidad Ejecutora a través del área de recursos humanos, realiza la convocatoria, selección y evaluación del personal considerando los perfiles establecidos para desarrollar con alta competencia el servicio educativo, dentro de las instituciones que se concreta la política educativa para personas con discapacidad bajo el enfoque educativo de inclusividad, para ello, establece el equipo de atención y el vínculo que se concreta entre el estado y el servidor especializado para esta particularidad educativa.

En ese sentido es importante la versión teórica de Chiavenato (2006, p. 276) quien indica que la gestión del talento humano debe realizarse estableciendo la finalidad o el propósito de atención, a razón de ello se debe estructurar los procedimientos de convocatoria, evaluación, selección, entrenamiento y formación continua a través del monitoreo directo para generar la especialización y contar con la disponibilidad para cumplir metas establecidas en la producción o servicio requerido por la organización.

*Indicador: Contratación oportuna y pago de personal en instituciones educativas inclusivas, centros de educación básica especial y centros de recursos*  
Para el Minedu (2017, p. 42) las especificaciones de contratación del personal se encuentra a cargo de las Área de Recursos Humanos de cada unidad ejecutora, estas acciones se llevan a cabo, mediante la aprobación del Cuadro de Horas de la Institución educativa, en la cual se prevé las metas de atención basadas en el número de horas de atención, número de estudiantes que requieren atención refrendado por la estadística de matrícula, tipo de servicio, en la cual se identifica los profesionales que deben intervenir, para la cual se establece las condiciones de cada institución que puede ser aprobado mediante su Plan Operativo Anual el incremento del servicio educativo.

En este respecto, Salazar (2005, p. 16) en su texto manejo y formación del personal especializado para atender la educación inclusiva, indica que el sistema de atención a cargo de la Unidad de Gestión Educativa Local, establece el perfil de los profesionales y personal técnico, administrativo y de apoyo que conforman el grupo de recursos humanos que debe atender la problemática dentro del servicio a estudiantes con discapacidad Leve o Moderada, ante la cual, la



currícula que se tiene debe ser adaptado a la realidad de cada estudiante y dependiendo la característica compleja de la discapacidad, donde es necesario la integración del familiar para reforzar la modificación de conductas.

Una vez aprobado el Cuadro de Horas y establecido el Plan operativo, los costos que se incurre por gasto corriente, es decir todos los beneficios laborales, se encuentra dentro de las acciones administrativas del área de personal, acción que se concreta con la descarga de los sueldos cada 30 días calendario dentro del cronograma establecidos por el Ministerio de Educación.

### ***Dimensión 3: Mantenimiento y acondicionamiento de locales.***

Para el Ministerio de Educación (2017, p. 23) la concreción de las acciones educativas están a cargo de los Directores de las Instituciones, para la cual ellos son los responsables del mantenimiento preventivo donde debe acogerse todas las condiciones necesarias para la atención de los estudiantes dentro de los Programas Educativos de PRITE y CEBA, dichas acciones se realizan a través de las instancias correspondientes, que permite el presupuesto del Programa Presupuestal 0106 que otorga una partida especial para el mantenimiento de la infraestructura, sin embargo no alcanza a la reestructuración de la infraestructura ya que está a cargo de otra instancia.

Cabe precisar que al respecto Salazar (2005, p. 68) dentro de las acciones de gestión educativa articulada a la comunidad, menciona que en los últimos años de la década de los 90 y los primeros años del presente milenio, la priorización de los fundamentos de la educación inclusiva, ha incidido en la preparación de la infraestructura, refaccionando pasadizos, ampliación de sistemas de tránsito, así como de modificación de los servicios higiénicos, para ello, se construyeron rampas y se realizaron remodelación de los ambientes.

En el diagnóstico realizado en el año 2013 por el área de Infraestructura Educativa del Minedu, se dictaminó la insuficiencia del presupuesto para adecuar todos los ambientes de la institución para la atención oportuna y adecuada de los estudiantes con discapacidad y atención a la primera infancia, por lo que aún es una tarea pendiente del sistema educativo.

*Indicador: Mantenimiento y acondicionamiento de espacios en locales de los centros de educación básica especial y centros de recursos*

El Minedu (2017, p. 65) menciona que el Programa Nacional de Infraestructura Educativa (PRONIED) en base al censo escolar 2016 determinó que solo el 25% de los locales educativos para el desarrollo escolar de estudiantes con discapacidad contaban con todos los perfiles acordes a un buen servicio, mientras que el 35% requería remodelación de la infraestructura y el 40% no cuenta con la idoneidad para la atención y requiere de un presupuesto para la elaboración del Proyecto de Inversión Pública.

Cárdenas (2016, p. 48) en el Foro de Desarrollo Económico del Perú con los representantes del BID y de la Organización para la Cooperación del Desarrollo Económico en el Perú (OCDE) presentó los resultados del Censo escolar 2016 en la cual se requería un Presupuesto de 1,250 Millones de dólares para reestructurar toda la infraestructura educativa dentro del proceso de los programas de atención a la diversidad y educación inclusiva a nivel nacional, ya que solo en la capital peruana el 25% de las instituciones cuenta con el perfil adecuado para el desarrollo escolar.

En lo que respecta a las instituciones educativas dentro de la UGEL 01 se identificó un total de 9 locales, de las cuales 3 cuentan con todos los perfiles adecuados y los 6 restantes precisan de una reestructuración de la infraestructura así como del centro de recursos donde se lleva a cabo la formación para el trabajo de los niños, adolescentes y jóvenes con discapacidad leve y moderada.

*Indicador: Mantenimiento y acondicionamiento de espacios en programas de intervención temprana*

Los PRITE, son otro de los Programas impulsados como política de gobierno a partir del año 2012, con la estrategia de ampliación de la brecha de atención a la primera infancia, en la cual se debe contar con espacios adecuados, y de los recursos o elementos que deben tener el propósito de desarrollar a los estudiantes en la preparación para la inserción al sistema escolarizado, así como mejorar la madurez de la motricidad, las relaciones interpersonales y sobre todo la autonomía de sus comportamiento dentro del reconocimiento de sus habilidades.

En Minedu (2017, p. 54) menciona que la preparación de los ambientes es de responsabilidad de los gestores educativos, así como tienen la autonomía para

realizar convenios de apoyo y desarrollo con organizaciones No Gubernamentales, Asociación de Padres de familia y otros con el propósito de concretar la atención a las necesidades educativas de los estudiantes de primera infancia, debiendo considerar que dentro de estas actividades, los padres están en la obligación de participar en las actividades formativas dentro de la institución, para la cual las monitoras bajo la conducción de las coordinadoras deben articular la curricula considerando la intervención del padre de familia.

***Dimensión 4: Familias involucradas en el proceso educativo.***

El Minedu (2017, p. 60) dentro de las especificaciones técnicas de ejecución del Programa Presupuestal 0106 tiene como prioridad la integración del padre de familia en los procesos educativos formativos de los estudiantes con discapacidad, así como de los niños de la primera infancia, se considera que los aspectos de relaciones deben ser articulados a la vida diaria, así como del fomento y afianzamiento de las relaciones interpersonales, por ello, especificando los tres modelos de atención se requiere el impulso del Programa Presupuestal 0106.

Cáceres, Alva y Alfageme (2018, p. 16) indican que la concreción del Programa Presupuestal 0106 está a cargo del Ministerio de Educación, siendo su prioridad la atención articulada de la familia para superar las limitaciones encontradas en el servicio educativo de educación básica y técnico productivo de los estudiantes con discapacidad que requieren ser parte del sistema de educación inclusiva entre los 3 y 29 años de edad, en la cual se brinda la atención a estudiantes con discapacidad leve y moderada.

*Indicador: Asistencia a familias de estudiantes de instituciones educativas inclusivas para participación en proceso educativo.*

Cáceres, Alva y Alfageme (2018, p. 20) resaltan la importancia de la integración de padres con la escuela y viceversa en la tarea formativa de los niños y adolescentes, ya que dependiendo del grado de discapacidad se debe preparar para su ingreso al sistema regular con acción de seguimiento y tutoría, para ello, los padres deben tener la formación correspondiente, así como la flexibilidad dentro de la formación de las relaciones, dado que la atención sobre la cual incide el conocimiento es sobre el desarrollo intelectual, visual, auditiva, motora o de

trastornos del espectro autista, para la cual se debe incidir en la concepción de integración con el apoyo del especialista en psicología, de los especialistas en la formación para el trabajo.

Otro aspecto a considerar es la planificación y concreción curricular, en la cual los padres también son parte del desarrollo educativo, ya que la escuela o institución educativa debe atender al número de estudiantes que se requiere como meta de atención del Programa, por ello, se considera que al incidir en la formación del padre se espera alcanzar el seguimiento del aprendizaje formativo en el hogar siendo el padre o la madre responsable de esta tarea bajo tutoría y seguimiento especializado del profesional de la modalidad educativa.

*Indicador: Asistencia a familias de estudiantes de centros de educación básica especial para participación en proceso educativo.*

Para el Minedu (2017, p. 67) una de las competencias de gestión dentro del Programa Presupuestal 0106, es el reconocimiento y registro de los familiares de los estudiantes con discapacidad dentro de las instituciones educativas inclusivas, así como en los Centro de Educación Básica Especial (CEBE) dedicado a la preparación para las actividades laborales dentro y fuera del hogar, para ello el profesional de SAANEE es el encargado de registrar, capacitar en el aspecto emocional y de relaciones interpersonales de manera que el trabajo mancomunado facilite la rápida integración al mundo laboral de los estudiantes con discapacidad.

Ante ello, los responsables de la conducción de estos Programas deben registrar la vinculación de los padres, ya que también repercute en la ejecución del presupuesto en la asignación de la carga de horas de labor del personal que desarrolla acciones educativas en esta modalidad educativa. En este respecto cabe precisar que Cáceres, Alva y Alfageme (2018, p. 21) señala que los datos estadístico así como los aportes del Censo escolar, permite la integración de los servicios de Salud, para la formación de conocimientos de prevención sobre los riesgos de adquisición de la discapacidad, así como de dar a conocer los alcances e importancia social del desarrollo educacional a todos los estudiantes con dificultades que no son considerados para el sistema educativo regular.

*Indicador: Asistencia a familias de estudiantes de los programas de intervención temprana para participación en el proceso educativo*

Cáceres, Alva y Alfageme (2018, p. 22) consideran pertinente la integración de los padres de familia, en la cual los gestores deben realizar y desarrollar estrategias de integración en concordancia con los lineamientos de política educativa dentro de esta modalidad y Programa Presupuestal, para ello, la realización de talleres o escuela formativa de padres debe estar reforzada con la tutoría o acompañamiento formativo e integración en las campañas de concientización sobre la problemática de la inclusividad de personas con distintas dificultades, por ello los Programas de Intervención Temprana deben contar con el personal especializado para la gestión de dichos conocimientos y ser parte de la ejecución adecuada del marco Presupuestal 0106.

En resumen, la importancia de este análisis lleva a la concreción de los procedimientos sustantivos de generación de espacios de integración y de asumir la responsabilidad de la tarea educativa, más aun cuando en la actualidad, los diversos representantes del sistema gubernamental presentan proyecto de desarrollo humano, respeto de los derechos así como de la integración dentro de la sociedad competitiva.

#### **1.4 Problemas**

Basado en el análisis teórico de las dos variables se presentan las interrogantes para ser resuelto dentro del estudio de campo, en función a la versión de los especialistas relacionados con la ejecución del Marco Presupuestal 0106.

##### **1.4.1 Problema general**

¿De qué manera la aplicación de la Gestión presupuestal por resultados incide en el Logro de metas alcanzadas del Programa 0106, UGEL 01, 2017?

##### **1.4.2 Problemas específicos**

###### ***Problema específico 1***

¿De qué manera la aplicación de la Gestión presupuestal por resultados incide en la implementación de Instituciones educativas del Programa 0106, UGEL 01, 2017?

***Problema específico 2***

¿De qué manera la aplicación de la Gestión presupuestal por resultados incide en la concreción del Personal Contratado del Programa 0106, UGEL 01, 2017?

***Problema específico 3***

¿De qué manera la aplicación de la Gestión presupuestal por resultados incide en el mantenimiento y acondicionamiento de locales del Programa 0106, UGEL 01, 2017?

***Problema específico 4***

¿De qué manera la aplicación de la Gestión presupuestal por resultados incide en la concreción de las Familias involucradas en el proceso educativo del Programa 0106, UGEL 01, 2017?

## **1.5 Justificación del estudio**

### **1.5.1 Importancia**

El estudio es relevante en la medida que se busca conocer la trascendencia que ocasiona la concreción de planes y programas educativos relacionados con la ejecución de presupuesto dentro del enfoque por Presupuesto por Resultado que incide en el desarrollo de las acciones estratégicas de atención a la primera infancia y a las personas con discapacidad a cargo de los responsables del Ministerio de educación en la cual se asigna presupuestos para la ejecución de programas desarrolladas por las entidades formadoras que están conformadas por las instituciones educativas según la modalidad dentro del ámbito nacional.

### **1.5.2 Justificación práctica**

A nivel práctico, el estudio es viable en función que los resultados permitan reformular las acciones de programación de atención y desarrollo educativo, así como igualar las asignaciones por partidas presupuestarias que se otorgan a los diferentes niveles de ejecución, del misma forma cabe la posibilidad de utilizar los datos como sustento para mejorar las condiciones de sueldo, costo de los diversos grupos, así como de los procesos de planificación, organización y ejecución del programa dado que se considera que es importante conocer el promedio de honorarios que actualmente el MINEDU está otorgando en otros programas y estrategias, para nivelar los honorarios de los formadores de los

programas de actualización, así como de dotación de los recursos necesarios a las instituciones que brindan los servicios, y la ejecución de las partidas debe darse dentro del plazo especificado como es en el primer trimestre de manera que todos los elementos se encuentren dentro de la organización a fin de brindar un servicio óptimo y permita alcanzar los logros en base al presupuesto.

### **1.5.3 Justificación teórica**

En el presente estudio se aborda una temática actual poco difundida y analizada, por ello, la información respecto a las condiciones de Presupuesto por Resultado en América Latina es relativamente joven o reciente, por lo que los aportes a la misma son experiencias realizadas en diversos contextos, así como de la descripción de los resultados a cargo de los investigadores del BID. Por ello, la profundización de los conceptos se establece como una forma de integrar los enfoques de gestión de la administración estructuralista y sistémica, al campo de gestión gubernamental público, por lo que los alcances deben servir para reformular algunas acciones de intervención dentro del manejo del presupuesto.

Por otro lado, el análisis de los Programas de Gestión en el campo educativo relacionado con el modelo de Presupuesto por Resultado permite analizar desde el campo de concepción de sistemas y desarrollo humano en la cual la competencia humana debe estar acorde a la aplicación de presupuestos en base al sistema de resultados y de rendición de cuentas, de esta manera la concepción teórica debe esclarecerse articulado a los conceptos normativos.

### **1.5.4 Justificación metodológica**

El procedimiento empleado, si bien es cierto que se realiza bajo el enfoque cuantitativo, la idea de medir situaciones de gestión pública, es un acto de innovación ya que los conocimientos de los trabajadores están dentro de las normas que se establecen, lo cual puede hacer deficiente o eficiente los procesos laborales, por ello, ante la nueva tendencia de alcanzar metas y de rendir cuentas justo en el tiempo necesario, hizo que se crea instrumentos inéditos con la cual se interna en el campo de estudio y se contribuye el proceso de investigación, de ahí que la ejecución de presupuesto el rubro de los cumplimientos de la dosificación de recursos, ya que los participantes de los programas tienen una condición

formativa de preparación ya sea para el campo laboral o para su inserción al sistema educativo regular.

## **1.6 Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis general**

La aplicación de la Gestión presupuestal por resultados incide significativamente en el Logro de metas alcanzadas del Programa 0106, UGEL 01, 2017

### **1.6.2 Hipótesis específicas**

#### ***Hipótesis específico 1***

La aplicación de la Gestión presupuestal por resultados incide significativamente en la implementación de Instituciones educativas del Programa 0106, UGEL 01, 2017.

#### ***Hipótesis específico 2***

La aplicación de la Gestión presupuestal por resultados incide significativamente en la concreción del Personal Contratado del Programa 0106, UGEL 01, 2017.

#### ***Hipótesis específico 3***

La aplicación de la Gestión presupuestal por resultados incide significativamente en el mantenimiento y acondicionamiento de locales del Programa 0106, UGEL 01, 2017.

#### ***Hipótesis específico 4***

La aplicación de la Gestión presupuestal por resultados incide significativamente en la concreción de las Familias involucradas en el proceso educativo del Programa 0106, UGEL 01, 2017

## **1.7 Objetivos**

### **1.7.1 Objetivo general**

Determinar la incidencia de la Gestión presupuestal por resultados en el Logro de metas alcanzadas del Programa 0106, UGEL 01, 2017



### **1.7.2 Objetivos específicos**

#### ***Objetivo específico 1***

Identificar la incidencia de la Gestión presupuestal por resultados en la implementación de Instituciones educativas del Programa 0106, UGEL 01, 2017

#### ***Objetivo específico 2***

Describir la incidencia de la Gestión presupuestal por resultados en la concreción del Personal Contratado del Programa 0106, UGEL 01, 2017

#### ***Objetivo específico 3***

Establecer la incidencia de la Gestión presupuestal por resultados en el mantenimiento y acondicionamiento de Locales del Programa 0106, UGEL 01, 2017.

#### ***Objetivo específico 4***

Determinar la incidencia de la Gestión presupuestal por resultados en la concreción de las Familias involucradas en el proceso educativo del Programa 0106, UGEL 01, 2017

## **II. Método**

## **2.1 Diseño de estudio**

### **2.1.1 Diseño**

Tomando los datos de Bernal (2006, p. 47) el presente estudio tiene el diseño no experimental, transversal, dado que los procedimientos son diacrónicos, de manera secuencial, estableciendo las condiciones de medir los aspectos o características observables en una muestra determinada, a través de instrumentos de recolección de datos directos, para ser analizado mediante la herramienta de la ciencia que es la estadística aplicada a investigaciones en ciencias sociales. En consecuencia, para este estudio se toma los aportes de la variable Presupuesto por Resultados en concordancia con la aplicación del Programa 0106 del Ministerio de Educación, como política de estado, en la cual la Unidad de Gestión educativa Local del distrito de San Juan de Miraflores abarca 8 instituciones.

### **2.1.2 Tipo de investigación**

Tomando los datos de Valderrama (2015) la investigación aplicada “se orienta a dar su aporte con un desarrollo ordenado y planificado de conocimientos científicos, emplea los descubrimientos y aportes de la investigación básica para perfeccionar el bienestar de la sociedad mediante la resolución de problemas detectados” (p.164)

En este caso el estudio asume esta posición teórica, determinando así que es de tipo aplicada, ya que de acuerdo al planteamiento del problema, se detectado la posible deficiencia de la ejecución efectiva de los programas que son generados para dar cumplimiento a las acciones de política de estado por el gobierno de turno a través de los órganos de ejecución como son los Ministerios, y de ellos se concreta en los diversos órganos de ejecución presupuestal, de este modo la variable puede establecerse en niveles de cumplimiento a razón de las percepciones que tienen las personas que están involucradas directamente, como también de datos elaborados de los informes técnicos de las acciones que se lleva por el órgano ejecutor y que estos son datos de carácter abierto público que está al alcance de todos los ciudadanos.

### **2.1.3 Enfoque metodológico**

Concordando con la postura de Bernal (2006, p. 97) los procedimientos que se realizan de manera sistemática y ordenada para seguir un objetivo determinado, son las base del método de investigación, por ello, el análisis partió de las versiones en la cual podía tener la existencia de una situación problemática especialmente en las nuevas disposiciones que se tiene para trabajar en el sector público, esto se enmarca en las formas como se plantea en el método hipotético deductivo para encontrar la posible dependencia que se presentarían entre la gestión del Presupuesto Por Resultados y la ejecución del programa presupuestal 0106 a cargo del MINEDU teniendo como ejecutor a la UGEL 01 durante el año 2017.

## **2.2 Variable y operacionalización**

### **2.2.1 Gestión presupuestal por Resultados (PpR)**

#### ***Definición conceptual.***

García y García (2014, p. 27) definen que la Gestión para Resultados (GpR) es una estrategia de gestión pública que conlleva tomar decisiones sobre la base de información confiable acerca de los efectos que la acción gubernamental tiene en la sociedad. Varios países desarrollados la han adoptado para mejorar la eficiencia y la eficacia de las políticas públicas.

#### ***Definición operacional.***

Según Bernal (2006, p. 116) operacionalizar una variable es procedimiento de organización de los componentes específicos de las características de un elemento el cual se pretende medir bajo un conjunto de parámetros considerados dentro de la investigación científica.

En este caso se realiza el procedimiento de organización de las variables con el propósito de medirlos y analizarlos a profundidad y responder a la problemática de estudio, para ello, se asume la teoría fundamentada para ser trasladada a una condición posible de ser medido.

Tabla 1

*Gestión presupuestal por resultados (PpR)*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala Puntuación	Nivel Rango
Planificación del presupuesto	Planificación estratégica	1, 2	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Regular: 6 - 13
	Determinación de bienes y servicios	3, 4		Adecuado: 14 - 21
Desarrollo del personal	Consistencia de sostenibilidad	5, 6		Muy Adecuado 22 - 30
	Capacitación en planificación presupuestal	7, 8		Regular: 6 - 13
	Conocimiento del PpR	9, 10		Adecuado: 14 - 21
	Nivel de conocimiento operativo PpR	11, 12		Muy Adecuado 22 - 30
Participación de los actores	Participación operativo	13, 14		Regular: 6 - 13
	Toma de decisiones	15, 16		Adecuado: 14 - 21
	Monitoreo del PpR	17, 18		Muy Adecuado 22 - 30
Priorización del resultado	Indicadores de gestión de PpR	19, 20		Regular: 6 - 13
	Sostenibilidad de gestión del PpR	21, 22		Adecuado: 14 - 21
	Gestión de cumplimiento de metas	23, 24		Muy Adecuado 22 - 30

Es la medición de los cuatro componentes conformados por la planificación desarrollo, participación y priorización, que es evaluada mediante doce indicadores perceptivos que son organizados en un total de 24 ítems, en una escala ordinal con respuestas politómicas que van desde Nunca hasta Siempre, para establecer tres niveles de eficiencia de la operatividad del PpR dentro de la gestión educativa a cargo de la UGEL 01.

### 2.2.2. Logro de metas alcanzadas del Programa 0106

#### ***Definición conceptual.***

Ministerio de Educación, (2017, p. 4) define que es el cumplimiento de los procedimientos de ejecución de los programas en base a los presupuestos destinados para tal fin en el presente año fiscal, por lo que insta al cumplimiento efectivo de las Metas Presupuestarias destinadas a la ejecución de los planes en cada Unidad ejecutora, del mismo modo, basado en las estrategias desarrolladas por la Presidencia del Consejo de Ministros articulando las aseveraciones del CEPLAN – PCM mediante la Directiva N° 009-2009, establece que los Planes y Programas de carácter social y de desarrollo poblacional deben ser ejecutados dentro de los plazos de las metas fiscales, alineados con la política de gobierno frente a las metas y resultados.

### ***Definición operacional.***

Logro de Metas alcanzadas del Programa Presupuestal 0106

Concordando con Bernal (2006) la operacionalización es el proceso de organización de la variable y sus componentes claves para evaluar a profundidad. En este caso, es la medición de los aspectos logrados en función al Programa 0106 que componen 4 factores de cumplimiento y aplicación en las instituciones educativas, medidos por los indicadores de efectividad en un total de 8 ítems que indican los niveles de logro de Inicio, Proceso, Logrado.

Tabla 2

*Logro de metas alcanzadas del Programa 0106, UGEL 01*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala Puntuación	Nivel Rango
Implementación de instituciones educativas	Dotación de materiales y equipos educativos para centros de educación básica especial y centros de recursos	1		Inicio: 2 - 3 Proceso: 4 - 5 Logrado: 6
	Dotación de materiales y equipos educativos para programas de intervención temprana	2		
Personal Contratado	Contratación oportuna y pago de personal en instituciones educativas inclusivas, centros de educación básica especial y centros de recursos	3		Inicio: 2 - 3 Proceso: 4 - 5 Logrado: 6
Mantenimiento y acondicionamiento de locales	Mantenimiento y acondicionamiento de espacios en locales de los centros de educación básica especial y centros de recursos	4	(1) Inicio (2) Proceso (3) logrado	Inicio: 2 - 3 Proceso: 4 - 5 Logrado: 6
	Mantenimiento y acondicionamiento de espacios en programas de intervención temprana.	5		
Familias involucradas en el proceso educativo	Asistencia a familias de estudiantes de instituciones educativas inclusivas para participación en proceso educativo	6		Inicio 3 - 7 Proceso
	Asistencia a familias de estudiantes de centros de educación básica especial para participación en proceso educativo	7		8 - 12 Logrado
	Asistencia a familias de estudiantes de los programas de intervención temprana para participación en el proceso educativo	8		13 - 18

Siguiendo las características de análisis se evalúa mediante la rúbrica que determina la eficiencia y eficacia del desempeño en el logro de metas organizados en cuatro áreas de desempeño refrendado por 8 indicadores de eficiencia con niveles de Inicio, Proceso y Logrado que responden a los mismos niveles de efectividad en la ejecución del programa para la atención de los medios, recursos humanos, materiales e infraestructura en los programas educativos PRITE y CEBA.

## 2.3 Población y muestra

En este estudio, la población y muestra se tipifica como un universo finito dado que está constituido por todos los trabajadores especialistas, planificadores, programadores y analistas de la UGEL 01 y de las responsables de las Instituciones educativas que se encuentran bajo el programa 0106 denominadas Instituciones Educativas de educación Especial, que se encontraron desarrollando el presupuesto asignado en el año 2017 que en su totalidad son 60 colaboradores, entre las cuales se distinguen a los responsables de la ejecución del Presupuesto, y directivos de instituciones educativas bajo esta modalidad.

Tabla 3

### *Distribución de la población y muestra de estudios*

N°	Responsables del Presupuesto y Programa 0106	Cantidad
1	Unidad de Planificación y Presupuesto UGEL 01	6
2	Responsables de gestión (Directivos y Coordinadores) de Instituciones educativas Inclusivos	36
3	Padres de familia directamente involucrados en atención del Programa 0106	18
	Total	60

Es un estudio censal dado que el tamaño es el mismo de la población en tal sentido está conformado por los 60 colaboradores responsables de la ejecución del PpR dentro del Programa 0106 de la UGEL 01. Los cuales determinan la competencia de la ejecución en tiempo real.

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y fiabilidad

### 2.4.1 Técnicas

Técnica de la encuesta, Bernal (2006) menciona que es la forma del procedimiento adecuado para tomar datos de personas que se pueden exponer a razón de su experticia en el tema y que tengan la disponibilidad del cumplimiento en la generación de conocimientos con el propósito de mejorar las actividades. También se utilizó la técnica de la evaluación para determinar el Logro de Metas alcanzadas en el Programa Presupuestal 0106

### 2.4.2 Instrumentos de recolección de datos:

#### ***Instrumento N°1: Medición de la Gestión Presupuestal por Resultados.***

Información técnica

*Origen:* Adaptado en base a los elementos y componentes de la Gestión por resultados difundido por el sistema de gestión y desarrollo de la PCM.

*Objetivo:* Tomar datos directivos de las opiniones de las personas que trabajan en la gestión del Presupuesto por Resultados de la UGEL, así como de quienes con responsables en las instituciones.

*Administración:* puede ser de manera individual y grupal, para ello, se destina un tiempo prudencial considerando la disponibilidad del participante en resolver con certeza los requerimientos en los enunciados.

#### ***Instrumento N°2: Medición del Logro de Metas alcanzadas del Programa presupuestal 0106.***

Para su aplicación se utilizó la técnica de evaluación de desempeño, para ello el instrumento es una Rúbrica de Eficiencia y eficacia de la ejecución del Programa Presupuestal N° 0106. El instrumento se elaboró bajo los procedimientos técnicos de los indicadores de desempeño que determina el logro de metas alcanzadas cuyo propósito es determinar el nivel de logro de metas en los procesos de gestión de los PRITE y los CEBA.

### 2.4.3 Validez.

Se considera que todo instrumento elaborado para un determinado propósito debe contar con la evaluación de los criterios que brinden la confianza de tomar los procedimientos correspondientes de recolectar datos, por ello, se pidió a docentes con alto nivel de experiencia la evaluación para determinar la estructura lógica en Coherencia, Claridad y Suficiencia.

Tabla 4

*Consolidado del criterio de Expertos del instrumento Gestión presupuestal por Resultados*

Experto	Valoración	Dictamen	Institución
Mag Zubiaga Martel, Ricardo carlos	Si	<b>Aplicable</b>	U. Continental
Mg. Yarleque Taffur, Jhon Wilson	Si	<b>Aplicable</b>	UTP
Mag. Acosta Tafur, Norma Flor	Si	<b>Aplicable</b>	UTP



Como se aprecia en la tabla, los expertos coincidieron que los ítems se ajustan al objetivo de la investigación por lo tanto se considera aplicable para el estudio.

Dado que el instrumento se elaboró mediante el sistema de operacionalización de variable fue sometido a opinión de un conjunto de expertos para verificar la medición del Programa presupuestal 0106 Atención a las personas con discapacidad y condición de inclusividad, los expertos en su conjunto emitieron un dictamen favorable, por lo tanto es aplicable al estudio.

#### 2.4.4 Confiabilidad

Para determinar el grado de confiabilidad del instrumento se procedió a la realización del método del Test, para ello, se reunió a un total de 20 personas con similares responsabilidades dentro de la gestión de la UGEL 01 a quienes se les facilitó los instrumentos para que pudieran resolverlo, con dichos datos se elaboró una data y se procedió a su evaluación mediante el coeficiente Alpha de Cronbach dado que el instrumento es una Escala Ordinal.

Tabla 5

*Índices de Confiabilidad de Cronbach por dimensiones del instrumento Gestión presupuestal por Resultados*

Dimensiones	Consistencia interna
Planificación del presupuesto	0,803
Desarrollo del personal	0,901
Participación de los actores	0,905
Priorización del resultado	0,879
Variable: Presupuesto por Resultados	0,876

Del reporte de confiabilidad se observa que todos los valores del coeficiente Alpha de Cronbach son superiores a 0,800 por tanto se establece que el instrumento en su totalidad presenta una alta confiabilidad siendo aplicable para la recolección de datos del estudio.

Construcción del Baremos para determinación de Niveles.

Tabla 6

*Baremos de análisis para evaluar la gestión presupuestal por Resultados*

Niveles	Planificación del presupuesto	del Desarrollo personal	del Participación de los actores	de Priorización del resultado
Regular	22 - 30	22 - 30	22 - 30	22 - 30
Adecuado	14 - 21	14 - 21	14 - 21	14 - 21
Muy Adecuado	6 - 13	6 - 13	6 - 13	6 - 13

Del mismo modo se sometió a la prueba de consistencia a la rúbrica de evaluación del Pp106 con los datos recopilados mediante el método de test en la cual participaron 10 trabajadores cabe precisarse que se utilizó el coeficiente Alpha de Cronbach en razón que el instrumento presenta tres niveles de evaluación, cuyos resultados estadísticos estableció el siguiente promedio.

Tabla 7

*Índices de Confiabilidad de Cronbach por niveles de la rúbrica de evaluación del logro de metas alcanzadas del programa 0106*

Dimensiones	Confiabilidad Cronbach
Implementación de instituciones educativas	0,857
Personal Contratado	0,875
Mantenimiento y acondicionamiento de locales	0,845
Familias involucradas en el proceso educativo	0,833
Logro de Metas alcanzadas en el Programa Presupuestal 0106	0,839

En general del análisis realizado reporta un Alpha de Cronbach de 0,839 lo que indica una alta consistencia interna por lo tanto el instrumento es altamente confiable de modo tal que es aplicable para el presente estudio.

## **2.5 Método de análisis de datos**

Para el análisis de datos, se organizó en una base de datos los resultados de los cuestionarios aplicados, por cada instrumento y por cada dimensión, para de esta manera determinar los niveles según lo especificado en la operacionalización de cada variable y en función a cada objetivo. Por ello, para dar respuesta se procedió al tratamiento, trasladando los datos al software estadístico SPSS 22.0 que es una herramienta de apoyo para investigaciones en Ciencias Sociales, analizando las frecuencias descriptivas y la prueba de hipótesis.

### **2.5.1 Frecuencia descriptiva**

Se hace uso del análisis descriptivo, mediante el uso de frecuencias descriptivas, ya que se debe representar los datos en niveles previstos, para ello, se organiza en tabla y figura estadística representando los datos en cantidades y porcentajes.

### **2.5.2 Prueba de hipótesis**

De acuerdo a la formulación de los objetivos y las hipótesis, los datos deben ser sometidos a prueba para determinar el grado de incidencia de una variable sobre otra, en este caso se trata de variables ordinales, cuyos datos tomados en escala,

son de naturaleza cualitativa, en consecuencia, se debe utilizar una prueba no paramétrica, y en este caso tratándose de encontrar la influencia se utiliza el método de análisis estadístico Regresión Ordinal

## **2.6 Aspectos éticos**

En este estudio se consigna la autoría de todos los libros, informes, revistas consultadas para la elaboración del marco teórico, asimismo, se sigue con el procedimiento técnico de la universidad, también se respeta las condiciones de los datos básico, con la cual se cumple además guardar cuidado con la difusión de los datos personales de los participantes.

### **III. Resultados**

### 3.1 Resultados descriptivos

#### 3.1.1 Gestión presupuestal por resultados

Tabla 8

*Distribución de frecuencia de la gestión presupuestal por resultado (PpR) del programa 0106, UGEL 01, 2017.*

Nivel	Rango	Frecuencia ( $f_i$ )	Porcentaje (%)
Regular	(24 - 56)	7	11,7
Adecuado	(57 - 88)	26	43,3
Muy Adecuado	(89 - 120)	27	45,0
Total		60	100,0

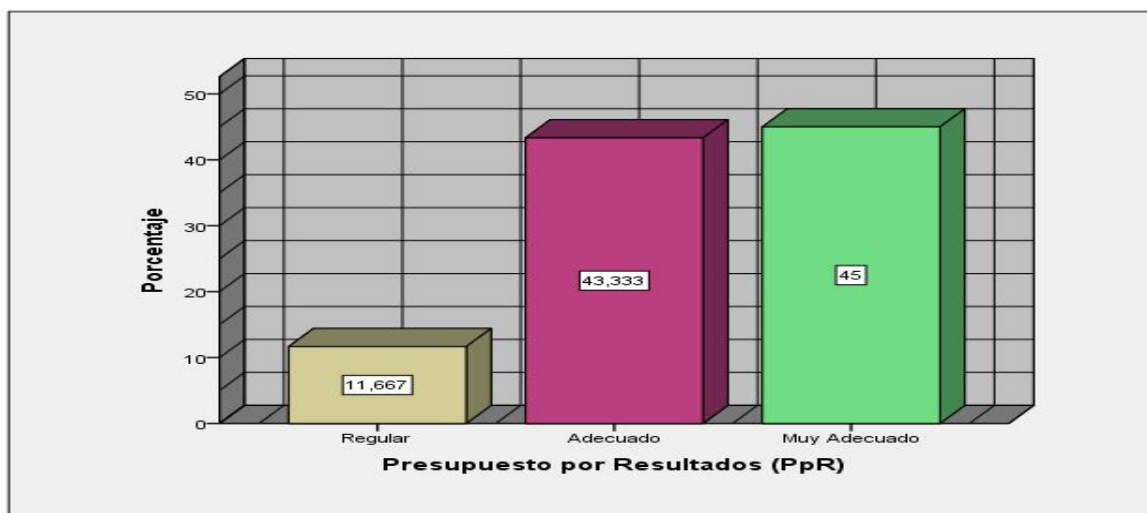


Figura 1. Nivel de la gestión Presupuestal por resultados (PpR) del programa 0106, UGEL01, 2017

El reporte en la tabla y figura indica que la aplicación del Presupuesto por Resultado (PpR), presenta un nivel Muy Adecuado según percepción del 45.0%, de la muestra, mientras que el nivel Adecuado es de 43,3%; del mismo modo se observa que el nivel Regular según la percepción de la muestra es de 11,6% del total de la población de estudio. Lo que permite inferir que la tendencia es positiva de Adecuado ha Muy adecuado la aplicación de la gestión presupuestal por Resultados.

### 3.1.2. Logro de metas alcanzadas

Tabla 9

*Distribución de frecuencia del nivel de Logro de metas alcanzadas del Programa 0106 identificado por la muestra de estudios.*

Nivel	Rango	Frecuencia ( $f_i$ )	Porcentaje (%)
Inicio	( 8 – 13)	2	3,3
Proceso	(14 - 19)	29	48,3
Logrado	(20 - 24)	29	48,3
Total		60	100,0

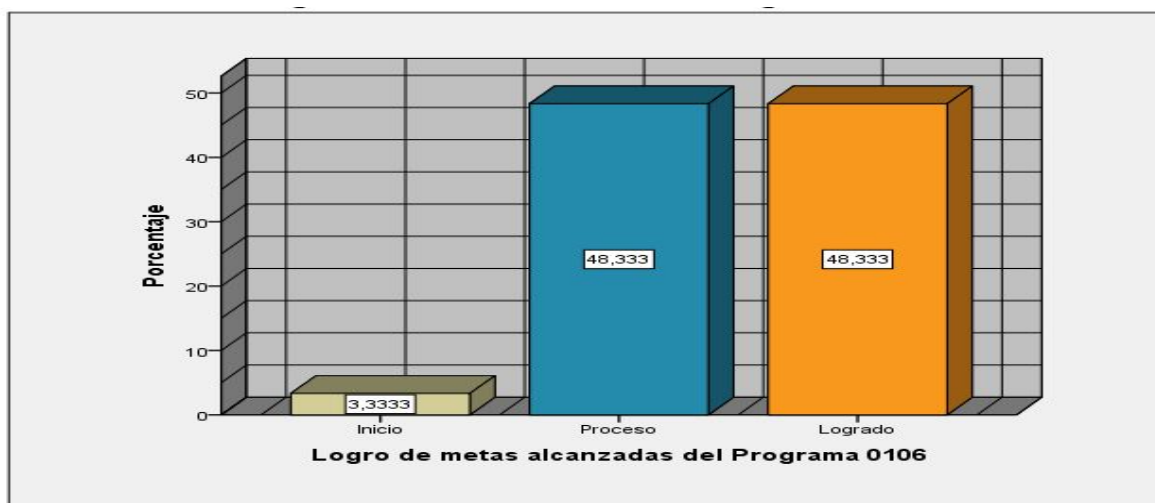


Figura 2. Logro de metas alcanzadas del Programa 0106 percibido por la muestra de estudios

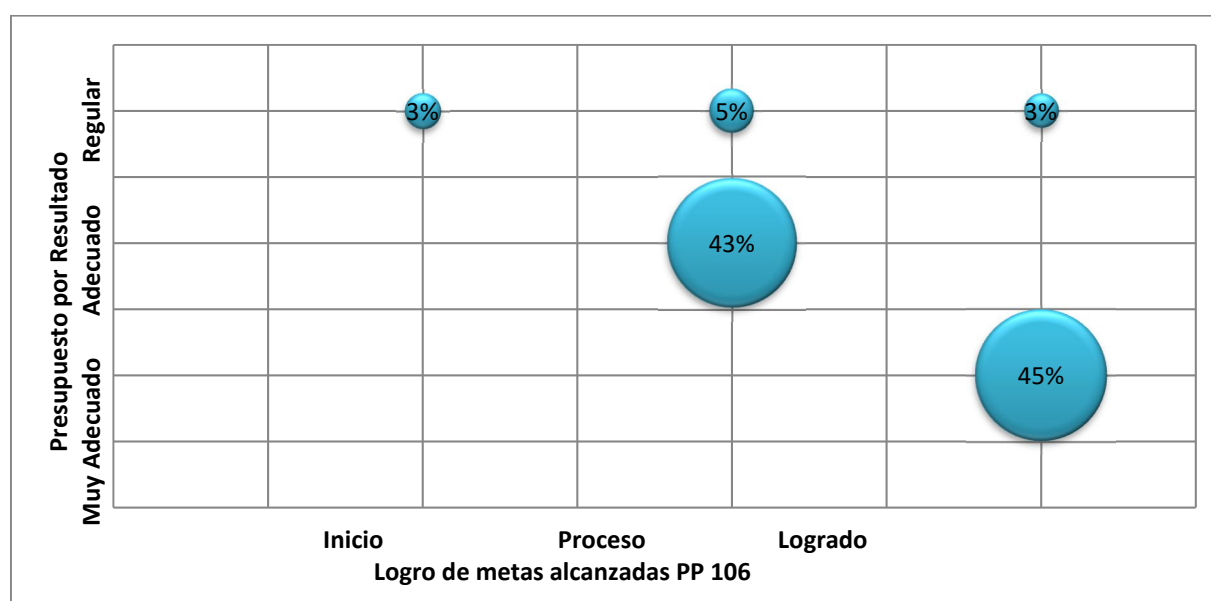
Los resultados expuestos en la tabla 10 y figura 2, indica que la muestra de estudio identifico que el Logro de metas alcanzadas del Programa 0106, se encuentra en el nivel de Proceso según evaluación del 48,33%, mientras que el nivel Logrado también tiene el 48,33%; y el nivel Inicio corresponde al 3,3% del total de la población de estudio. En consecuencia, se infiere que ha mejor gestión Presupuestal por resultados mayor será el Logro de metas alcanzadas en el Programa 0106, ya que predominan los niveles intermedios, según reporte estadístico del estudio.

### 3.1.3 Contingencia entre Presupuesto por Resultados y Logro de metas alcanzadas del Programa 0106 de la UGEL 01

Tabla 10

*Contingencia del Presupuesto por Resultados y logro de metas alcanzadas del Programa 0106, UGEL 01, 2017.*

			Logro de metas alcanzadas del Programa 0106			Total
			Inicio	Proceso	Logrado	
Presupuesto por resultado (PpR)	Regular	Recuento	2	3	2	7
		% del total	3,3%	5,0%	3,3%	11,7%
	Adecuado	Recuento	0	26	0	26
		% del total	0,0%	43,3%	0,0%	43,3%
	Muy Adecuado	Recuento	0	0	27	27
		% del total	0,0%	0,0%	45,0%	45,0%
Total		Recuento	2	29	29	60
		% del total	3,3%	48,3%	48,3%	100,0%



*Figura 3. Resultados de contraste según asociación del Presupuesto por resultados y logro de metas alcanzadas en el Programa 0106, UGEL 01, 2017.*

En la tabla de contingencia y figura se observa que el Presupuesto por Resultados tiene el Nivel muy Adecuado según el 45,00% en consecuencia el nivel de Logro de metas alcanzadas en el Programa 0106 es Logrado; asimismo el 43,3% considera que El Presupuesto por resultado se encuentra en el nivel Adecuado, lo que implica que el Logro de metas alcanzadas en el Programa 0106 es de nivel Proceso; finalmente se observa que un 3,3% considera que el

Presupuesto por resultado es de nivel Regular, en tanto que el nivel Inicio del Logro de metas alcanzadas en el Programa 0106 se encuentra en Inicio.

### 3.2 Resultados Inferenciales

#### 3.2.1 Gestión presupuestal por resultados en el logro de metas alcanzadas

$H_0$ : La gestión presupuestal por resultados no tiene incidencia directa y significativa en el Logro de metas alcanzadas en el Programa 0106 de la UGEL 01, 2017.

$H_1$ : La gestión presupuestal por resultados tiene incidencia directa y significativa en el Logro de metas alcanzadas en el Programa 0106 de la UGEL 01, 2017.

Tabla 11

*Información sobre ajuste de los modelos de la gestión presupuestal por resultados en el logro de metas alcanzadas en el programa 0106, UGEL 01, 2017*

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	88,263			
Final	27,390	60,873	2	,000

Función de vínculo: Logit.

El valor de chi cuadrado es de 60,873 con 2 grados de libertad y el nivel de significancia es menor a 0,05 ( $p:0,000 < \alpha :0,01$ ) indica que existe dependencia entre las variables estudiadas, por tanto, se establece que el modelo se ajusta al análisis para la prueba de hipótesis.

Tabla 12

*Determinación del pseudo R -cuadrado de la gestión presupuestal por resultados en el logro de metas alcanzadas en el programa 0106, UGEL 01, 2017*

Cox y Snell	,637
Nagelkerke	,744
McFadden	,522

Función de vínculo: Logit.

Muestra, en este tipo de modelos, medidas equivalentes al coeficiente de determinación,  $R^2$ , de los modelos lineales, que resumen la proporción de la variabilidad en la variable dependiente (Logro de metas alcanzadas del Programa 0106) asociada con los factores de predicción (Presupuesto por resultado). Estos



valores de la **pseudo-r** cuadrado son respetables muestras de la variabilidad explicada por el modelo, y en ellas se observa que la Nagelkerke estima en un 74,4% tal variabilidad.

Tabla 13

*Estimación de los parámetros de la gestión presupuestal por resultados en el logro de metas alcanzadas en el programa 0106, UGEL 01, 2017*

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[LOGRODEMÉTAS = 1]	-26,625	,780	1164,953	1	,000	-28,154	-25,096
	[LOGRODEMÉTAS = 2]	-21,144	,780	734,647	1	,000	-22,673	-19,615
Ubicación	[PRESUPPORRESUL=1]	-23,885	1,302	336,536	1	,000	-26,436	-21,333
	[PRESUPPORRESUL=2]	-23,885	,000	.	1	.	-23,885	-23,885
	[PRESUPPORRESUL=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

En la tabla se muestra que la estimación de los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro. Se observa que las variables tienen significación en el modelo por presentar, sus pruebas de significado, valores p menor que 0.05 y, por lo tanto, no pueden ser objeto de eliminación. El puntaje wald de 336,536 es mayor que 4 (punto de corte) y  $p.0.000 < \alpha: 0,01$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta que la gestión presupuestal por resultados aplicado en la UGEL 01 incide significativamente en el logro de metas alcanzadas

### 3.2.2 Gestión presupuestal por resultados en la implementación de instituciones educativas del Programa 0106, UGEL 01, 2017

#### ***Hipótesis específicas 1***

La prueba se realiza mediante las hipótesis estadísticas siguientes:

$H_0$ : La aplicación de la gestión presupuestal por resultados no incide significativamente en la implementación de Instituciones educativas del Programa 0106, UGEL 01, 2017.

$H_1$ : La aplicación de la gestión presupuestal por resultados incide significativamente en la implementación de Instituciones educativas del Programa 0106, UGEL 01, 2017.

Tabla 14

*Información sobre ajuste de los modelos de la gestión presupuestal por resultados en la implementación de instituciones educativas del Programa 0106, UGEL 01, 2017*

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	90,641			
Final	36,968	53,673	2	,000

Función de vínculo: Logit.

El valor de chi cuadrado es de 53,673 con 2 grados de libertad y el nivel de significancia es menor a 0,05, (por tanto, se establece que el modelo se ajusta al análisis para la prueba de hipótesis).

Tabla 15

*Determinación del pseudo R –cuadrado de la gestión presupuestal por resultados en la implementación de instituciones educativas del Programa 0106, UGEL 01*

Cox y Snell	,589
Nagelkerke	,687
McFadden	,457

Función de vínculo: Logit.

Muestra, en este tipo de modelos, medidas equivalentes al coeficiente de determinación, R<sup>2</sup>, de los modelos lineales, que resumen la proporción de la variabilidad en la variable dependiente (Implementación de instituciones educativas en el Programa 0106) asociada con los factores de predicción (gestión presupuestal por resultado (PpR). Estos valores de la pseudo-r cuadrado son respetables muestras de la variabilidad explicada por el modelo, y en ellas se observa que la Nagelkerke estima en un 68,7% tal variabilidad.

Tabla 16

*Estimación de los parámetros de la gestión presupuestal por resultados en la implementación de instituciones educativas del Programa 0106, UGEL 01, 2017*

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[INSTEDCUTA = 1]	-6,035	,982	37,750	1	,000	-7,960	-4,110
	[INSTEDCUTA = 2]	-1,995	,593	11,330	1	,001	-3,157	-,833
Ubicación	[PRESUPPORRESUL=1]	-7,649	1,411	29,391	1	,000	-10,414	-4,883
	[PRESUPPORRESUL=2]	-3,848	,820	22,049	1	,000	-5,454	-2,242
	[PRESUPPORRESUL=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

En la tabla se muestra que la estimación de los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro. Se observa que las variables tienen significación en el modelo por presentar, sus pruebas de significado, valores  $p$  menor que 0.05 y, por lo tanto, no pueden ser objeto de eliminación. El puntaje wald de 22,049 es mayor que 4 (punto de corte) y  $p.0.000 < \alpha: 0,01$  se rechaza que hipótesis nula y se acepta que la gestión presupuestal por resultados incide significativamente en la implementación de Instituciones educativas del Programa 0106, UGEL 01, 2017.

### 3.2.3: Gestión presupuestal en la concreción del personal contratado del Programa 0106, UGEL 01, 2017

#### *Hipótesis específica 2*

$H_0$ : La aplicación de la gestión presupuestal por resultados no incide significativamente en la concreción del Personal Contratado del Programa 0106, UGEL 01, 2017.

$H_1$ : La aplicación de la gestión presupuestal por resultados incide significativamente en la concreción del Personal Contratado del Programa 0106, UGEL 01, 2017.

Tabla 17

*Información sobre ajuste de los modelos de la gestión presupuestal en la concreción del personal contratado del Programa 0106, UGEL 01, 2017*

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	36,056			
Final	15,174	20,882	2	,000

Función de vínculo: Logit.

El valor de chi cuadrado es de 20,882 con 2 grados de libertad y el nivel de significancia es menor a 0,05, (por tanto, se establece que el modelo se ajusta al análisis para la prueba de hipótesis).

Tabla 18

*Determinación del pseudo R –cuadrado de la gestión presupuestal en la concreción del personal contratado del Programa 0106, UGEL 01, 2017*

Cox y Snell	,246
Nagelkerke	,286
McFadden	,145

Función de vínculo: Logit.

Muestra, en este tipo de modelos, medidas equivalentes al coeficiente de determinación,  $R^2$ , de los modelos lineales, que resumen la proporción de la variabilidad en la variable dependiente (Concreción del Personal Contratado en el Programa 0106) asociada con los factores de predicción (Gestión presupuestal por resultados). Estos valores de la pseudo- $r$  cuadrado son respetables muestras de la variabilidad explicada por el modelo, y en ellas se observa que la Nagelkerke estima en un 28,6% tal variabilidad.

Tabla 19

*Estimación de los parámetros de la gestión presupuestal en la concreción del personal contratado del Programa 0106, UGEL 01, 2017*

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[PEROSNALCONTRA = 1]	-6,494	1,267	26,288	1	,000	-8,977	-4,012
	[PEROSNALCONTRA = 2]	-2,527	,735	11,814	1	,001	-3,969	-1,086
Ubicación	[PRESUPPORRESUL=1]	-2,491	1,051	5,622	1	,018	-4,551	-,432
	[PRESUPPORRESUL=2]	-3,073	,839	13,404	1	,000	-4,718	-1,428
	[PRESUPPORRESUL=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

En la tabla se muestra la estimación de los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro. Se observa que las variables tienen significación en el modelo por presentar, sus pruebas de significado, valores  $p$  menor que 0.05 y, por lo tanto, no pueden ser objeto de eliminación. El puntaje wald de 13,404 es mayor que 4 (punto de corte) y  $p.0.000 < \alpha: 0,01$  se rechaza que hipótesis nula y se acepta que la gestión presupuestal por resultados incide significativamente en la concreción del Personal Contratado del Programa 0106, UGEL 01, 2017

### 3.2.4 Gestión presupuestal por resultados en el mantenimiento y acondicionamiento de locales del Programa 0106, UGEL 01, 2017

#### ***Hipótesis específica 3***

H<sub>0</sub>: La aplicación de la gestión presupuestal por resultados no incide significativamente en el mantenimiento y acondicionamiento de locales del Programa 0106, UGEL 01, 2017.

H<sub>1</sub>: La aplicación de la gestión presupuestal por resultados incide significativamente en el mantenimiento y acondicionamiento de locales del Programa 0106, UGEL 01, 2017.

Tabla 20

*Información sobre ajuste de los modelos de la gestión presupuestal por resultados en el mantenimiento y acondicionamiento de locales del Programa 0106, UGEL 01, 2017*

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	96,161			
Final	34,595	61,566	2	,000

Función de vínculo: Logit.

El valor de chi cuadrado es de 53,673 con 2 grados de libertad y el nivel de significancia es menor a 0,05, (por tanto, se establece que el modelo se ajusta al análisis para la prueba de hipótesis).

Tabla 21

*Determinación del pseudo R –cuadrado de la gestión presupuestal por resultados en el mantenimiento y acondicionamiento de locales del Programa 0106, UGEL 01, 2017*

Cox y Snell	,632
Nagelkerke	,738
McFadden	,514

Función de vínculo: Logit.

Muestra, en este tipo de modelos, medidas equivalentes al coeficiente de determinación, R<sup>2</sup>, de los modelos lineales, que resumen la proporción de la variabilidad en la variable dependiente (Mantenimiento y acondicionamiento de locales del Programa 0106) asociada con los factores de predicción (Gestión presupuestal por resultados). Estos valores de la pseudo-r cuadrado son

respetables muestras de la variabilidad explicada por el modelo, y en ellas se observa que la Nagelkerke estima en un 73,8% tal variabilidad.

Tabla 22

*Estimación de los parámetros de la gestión presupuestal por resultados en el mantenimiento y acondicionamiento de locales del Programa 0106, UGEL 01, 2017*

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[LOCALESIMPLE = 1]	-5,657	,928	37,156	1	,000	-7,476	-3,838
	[LOCALESIMPLE = 2]	-1,950	,583	11,200	1	,001	-3,092	-,808
Ubicación	[PRESUPPORRESUL=1]	-26,325	,000	.	1	.	-26,325	-26,325
	[PRESUPPORRESUL=2]	-3,804	,812	21,958	1	,000	-5,395	-2,213
	[PRESUPPORRESUL=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

En la tabla se muestra la estimación de los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro. Se observa que las variables tienen significación en el modelo por presentar, sus pruebas de significado, valores p menor que 0.05 y, por lo tanto, no pueden ser objeto de eliminación. El puntaje wald de 21,958 es mayor que 4 (punto de corte) y  $p.0.000 < \alpha: 0,01$  se rechaza que hipótesis nula y se acepta que la gestión presupuestal por resultados incide significativamente en la implementación de Locales con condiciones físicas adecuadas del Programa 0106, UGEL 01, 2017

### **3.2.5 Gestión presupuestal por resultados en la concreción de familias involucradas en el proceso educativo del Programa 0106, UGEL 01, 2017**

#### ***Hipótesis específica 4***

La prueba se realiza mediante las hipótesis estadísticas siguientes:

$H_0$ : La aplicación de la gestión presupuestal por resultados no incide significativamente en la concreción de las Familias involucradas en el proceso educativo del Programa 0106, UGEL 01, 2017.

$H_1$ : La aplicación de la gestión presupuestal por resultados incide significativamente en la concreción de las Familias involucradas en el proceso educativo del Programa 0106, UGEL 01, 2017.

Tabla 23

*Información sobre ajuste de los modelos de la gestión presupuestal por resultados en la concreción de familias involucradas en el proceso educativo del Programa 0106, UGEL 01, 2017.*

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	63,327			
Final	14,679	48,648	2	,000

Función de vínculo: Logit.

El valor de chi cuadrado es de 53,673 con 2 grados de libertad y el nivel de significancia es menor a 0,05, (por tanto, se establece que el modelo se ajusta al análisis para la prueba de hipótesis).

Tabla 24

*Determinación del pseudo R –cuadrado de la gestión presupuestal por resultados en la concreción de familias involucradas en el proceso educativo del Programa 0106, UGEL 01, 2017.*

Cox y Snell	,520
Nagelkerke	,607
McFadden	,378

Función de vínculo: Logit.

Muestra, en este tipo de modelos, medidas equivalentes al coeficiente de determinación, R<sup>2</sup>, de los modelos lineales, que resumen la proporción de la variabilidad en la variable dependiente (Concreción de las Familias involucradas en el proceso educativo del Programa 0106) asociada con los factores de predicción (Gestión presupuestal por resultados). Estos valores de la pseudo-r cuadrado son respetables muestras de la variabilidad explicada por el modelo, y en ellas se observa que la Nagelkerke estima en un 60,7% tal variabilidad.

Tabla 25

*Estimación de los parámetros de la gestión presupuestal por resultados en la concreción de familias involucradas en el proceso educativo del Programa 0106, UGEL 01, 2017.*

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[FAMILIASINVOLCRAD = 1]	-24,329	,802	921,205	1	,000	-25,900	-22,758
	[FAMILIASINVOLCRAD = 2]	-20,191	,456	1962,869	1	,000	-21,084	-19,298
Ubicación	[PRESUPPORRESUL=1]	-22,260	1,032	465,347	1	,000	-24,282	-20,237
	[PRESUPPORRESUL=2]	-21,384	,000	.	1	.	-21,384	-21,384
	[PRESUPPORRESUL=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

En la tabla se muestra la estimación de los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro. Se observa que las variables tienen significación en el modelo por presentar, sus pruebas de significado, valores p menor que 0.05 y, por lo tanto, no pueden ser objeto de eliminación. El puntaje wald de 465,347 es mayor que 4 (punto de corte) y  $p.0.000 < \alpha: 0,01$  se rechaza que hipótesis nula y se acepta que la gestión presupuestal por resultados incide significativamente en la concreción de las Familias involucradas en el proceso educativo del Programa 0106, UGEL 01, 2017.



## **IV. Discusión**

## Discusión

En el presente estudio se aborda la problemática de la concreción del Programa Presupuestal 0106 que esta destinado al cumplimiento del servicio educativo para estudiantes con discapacidad, así como de niños de la primera infancia, dentro de la misma que se deben realizar en el tiempo estimado el cumplimiento de todos los factores que determinan la buena ejecución del proceso educativo. En esta misma temática se analizó los conceptos y aportes del enfoque de presupuesto por resultados como forma de gestión en este proceso de modernización de la gestión pública en el organismo del sector educación.

Del análisis de trabajo de campo, se ha encontrado que los niveles predominantes de sistema de Presupuesto por Resultados aplicados a la gestión educativa dentro de la Unidad Ejecutora de la UGEL 01 para el Programa Presupuestal 0106 son Nivel Adecuado 43,3% y muy adecuado 45.0% lo que indica que la tendencia es buena dentro de la gestión, por ello, en el análisis del resultado del Logro de metas alcanzadas en el Programa 0106, el Nivel de Proceso es de 48,3% así como el nivel Logrado 48,3% indicando la concordancia entre los resultados de ambas variables pudiendo inferir que a mejor gestión del presupuesto por resultado mayor será el nivel de logro de Metas alcanzado en el programa Presupuestal 0106, dicho estudio es comparativo en el campo internacional con la conclusión de Alva (2014) quien determino la importancia de las acciones de modernización de los procesos de inversión que permite alcanzar los objetivos organizacionales optimizando el producto de este modo se genera los espacios de alta competitividad; asimismo en el contexto nacional, se concuerda con el trabajo de investigación de Hidalgo (2015) quien concluyo que el sistema de presupuesto por resultados, facilito conseguir altos niveles de rendimiento y transparencia en la gestión y desarrollo de obras públicas de mejoramiento social, por lo que los elementos sustantivos indican la importancia en la gestión eficiente de los procesos de producción y de servicio.

Partiendo de la base del análisis de los niveles el propósito del estudio es determinar el grado de influencia de la misma para de este modo incrementar el conocimiento respecto a la importancia de la modernización del servicio público, especialmente en el sector educación, por ello la prueba de hipótesis reporto que

el índice de variabilidad determina el coeficiente de Nagelkerke que la influencia incide en el 74,4% de la población analizada, consecuentemente el valor Chi-cuadrado es de 27,390 y con 2 grados de libertad y una significancia menor a 0,05 lo que permitió rechazar la hipótesis nula determinando que la aplicación del Presupuesto por resultado incide significativamente en el Logro de metas alcanzadas en el Programa 0106 de la Unidad de Gestión Educativa Local 01, 2017, dicha conclusión es similar a lo encontrado en el contexto internacional por Duarte (2013) para quien la mejora sustantiva de los sistemas de gestión de las organizaciones basadas en resultados establecidos como tiempo, costo eficiente la consecución de los planes previstos a favor de la empresa.

Del mismo modo en el Perú Benavente (2016) señala que la aplicación del sistema de Presupuesto por resultado ha permitido la realización de las actividades de mejora en los servicios de la municipalidad por tanto los beneficiarios directos son los usuarios que conciben que esta modalidad es ágil y eficiente.

Respecto a los resultados de las hipótesis específicas se ha encontrado asociación directa y significativa entre la aplicación de la gestión presupuestal por resultados y los componentes del Logro de Metas Alcanzadas del programa Presupuestal 0106, como es el caso de la primera hipótesis donde el índice de variabilidad Nagelkerke estima en un 68,7% de tal variabilidad, donde el valor Chi-cuadrado es de 37,244 y con 2 grados de libertad y una incidencia menor a 0,05 determinando influencia significativa en la implementación de Instituciones educativas; del mismo modo el reporte para la hipótesis específica dos indica que el índice de variabilidad Nagelkerke estima en un 28,6% de tal variabilidad, en la cual el valor Chi-cuadrado es de 8,911 y con 2 grados de libertad y una incidencia menor a 0,05 determinando la influencia en la concreción del Personal Contratado, en la misma tendencia se encuentra el resultado de la hipótesis específica tres, en la cual el índice de variabilidad Nagelkerke estima en un 73,8% de tal variabilidad y el valor Chi-cuadrado es de 35,870 y con 2 grados de libertad y una incidencia menor a 0,05 determinando la influencia en el mantenimiento y acondicionamiento de Locales.

Finalmente en la prueba de la **hipótesis específica 4**, el índice de variabilidad Nagelkerke estima en un 60,7% de tal variabilidad con el valor Chi-

cuadrado de 11,588 y con 2 grados de libertad y una incidencia menor a 0,05 determinando que la aplicación de la gestión presupuestal por resultados influye significativamente en la concreción de las Familias involucradas en el proceso educativo del Programa 0106, UGEL 01, 2017, estos resultados de manera concreta son concordantes con las conclusiones emitidas por Bermúdez (2015) quien aseguró que las condiciones de un alto desempeño organizacional dependen del método que se utiliza en la gestión financiera de inversión conversión frente a diversas actividades productivas, por lo que la eficacia de logro de objetivos depende fundamentalmente de las condiciones de sustentabilidad del presupuesto transferido oportunamente.

Asimismo se encuentra sustento en el plano nacional con los aportes de investigación realizado por Sánchez (2015) para quien existe relación directa y significativa entre la Gestión de Presupuesto para el resultado y Desarrollo (GPpRD) frente al logro de objetivos y metas del programa de actualización en el marco presupuestal 090 logros de aprendizaje, del mismo modo se coincide con la conclusión de Canales (2016) quien encontró alto nivel formativo en el modelo de Presupuesto para el resultado aplicado a gestión de los proyectos de investigación de estudiantes de Botánica en México, resaltando la concordancia con lo sustentado por Tasayco (2017) quien determino que el Sistema de Presupuesto por Resultado influyo significativamente en el desarrollo educativo de la Región Callao, con la cual la planificación, organización y monitoreo o auditoria de los procesos de gestión fueron transparentados en su oportunidad generando alto nivel de credibilidad y eficiencia en la Dirección Regional de Educación del Callao.

## **V. Conclusiones**

## Conclusiones

**Primera.** Mediante la prueba de regresión ordinal se observa que la Nagelkerke estima en un 74,4% tal variabilidad, y en la prueba de líneas paralelas el valor Chi-cuadrado es de 27,390 y con 2 grados de libertad y una significancia menor a 0,05 por tanto se rechaza a la hipótesis nula determinando que la gestión presupuestal por resultados incide significativamente en el Logro de metas alcanzadas del Programa 0106 de la UGEL 01, 2017

**Segunda.** Mediante la prueba de regresión se observa que la Nagelkerke estima en un 68,7% tal variabilidad, y con el valor Chi-cuadrado de 37,244 y con 2 grados de libertad y una significancia menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula determinando que la aplicación de la Gestión presupuestal por resultados incide significativamente en la implementación de Instituciones educativas del Programa 0106, UGEL 01, 2017.

**Tercera.** Mediante la prueba de regresión se observa que la Nagelkerke estima en un 28,6% tal variabilidad y con el valor Chi-cuadrado de 8,911 y con 2 grados de libertad y una significancia menor a 0,05 se rechaza a la hipótesis nula determinando que la aplicación de la Gestión presupuestal por resultados incide significativamente en la concreción del Personal Contratado del Programa 0106, UGEL 01, 2017

**Cuarta.** De acuerdo a la prueba de regresión se observa que la Nagelkerke estima en un 73,8% tal variabilidad y con el valor Chi-cuadrado de 35,870 y con 2 grados de libertad y una significancia menor a 0,05 se rechaza a la hipótesis nula determinando que la aplicación de la Gestión presupuestal por resultados incide significativamente en el mantenimiento y acondicionamiento de Locales del Programa 0106, UGEL 01, 2017

**Quinta.** Mediante la prueba de regresión se observa que la Nagelkerke estima en un 60,7% tal variabilidad y con el valor Chi-cuadrado de 11,588 y con 2 grados de libertad y una significancia menor a 0,05 se rechaza a la

hipótesis nula determinando que la aplicación de la Gestión presupuestal por resultados incide significativamente en la concreción de las Familias involucradas en el proceso educativo del Programa 0106, UGEL 01, 2017.

## **VI. Recomendaciones**



## Recomendaciones

**Primera:** Se recomienda a todos los actores del Gppr y del Programa Presupuestal, impulsar con mayor dinamismo, los procesos que permitan evaluar el logro de metas que corresponde al nivel de ejecución, para ello, deben realizarse talleres de conocimiento y aplicación del sistema.

**Segunda:** Se sugiere a los responsables de la planificación del sistema de Presupuesto por resultados, difundir todas las actividades previstas a todos los órganos de ejecución de la UGEL así como de los responsables en cada institución educativa ya sea PRITE y CEBE, de manera que deben estar socializado los procedimientos y la necesidad de cubrir mediante el Programa Presupuestal 0106

**Tercera:** Se aconseja a los responsables de ejecución del Presupuesto por Resultados, realizar los procedimientos de contratación del personal y capacitarlos antes de iniciar sus funciones para de este modo alcanzar las metas trazadas.

**Cuarta:** Se propone a los responsables de las instituciones del Programa Presupuestal 0106 involucrar de manera directa en la gestión a los padres de familia, así como a los profesionales de la comunidad de las instituciones aledañas, ya que de este modo se puede incrementar el nivel de logro de metas bajo el criterio de trabajo en conjunto.

**Quinta:** Se indica a todos los responsables de la ejecución de programas en la UGEL 01, a realizar la difusión oportuna de los logros alcanzados por cada programa, de esta manera, la información podrá permitir conocer los alcances y dificultades y proponer alternativas de solución.

## **VII. Referencias**

## Referencias

- Acuña, R., Huaita, F., y Mesinas, R. (2012). *En camino de un presupuesto por resultados (ppr): una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria*. Recuperado de: [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/estudios/En\\_camino\\_de\\_u\\_n\\_PpR.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/estudios/En_camino_de_u_n_PpR.pdf).
- Alva, B. (2014). *La gestión para resultados en el desarrollo: Avances y desafíos en América Latina y el Caribe*. México DF: Trillas.
- Álvarez, O. (2016). *Gestión y Conocimiento, en Organizaciones que Aprenden*. Madrid, España: Thomson Learning
- Art. 80° de la Primera Disposición Complementaria Modificatoria de la Ley N° 30281. El Peruano. Publicación Miercoles 21 de Setiembre del 2004.
- Baigorrea, J. (2008). Sistemas integrados de administración financiera pública en América Latina, *Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES)*, Dirección de Programación del Sector Público, Santiago de Chile
- Benavente, O. (2016). *Análisis del diseño del programa presupuestal 0049: programa nacional de apoyo directo a los más pobres – juntos para el periodo 2015, en el marco del presupuesto por resultados*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Bermúdez, P. (2015). *Presupuesto por Resultados en la gestión comunicacional de los Municipios de Alto Talavera*. (Tesis de maestría). Universidad Andrés Bello, Buenos Aires.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación* 3ra. Edición PDF. Bogota: Morton Kolb.
- Canales, M. (2016). *Sistema de Presupuesto por Resultado en la gestión de proyectos de investigación*. (Tesis de maestría). Universidad de Santo Domingo de Ixtalapa, Veracruz México.
- Cáceres, M., Alva, T., y Alfageme, P. (2018, p. 16) *Concreción del Programa Presupuestal 0106*. Lima: Fondo editorial del Ministerio de Educación.

- Cárdenas, H. (2016). *Foro de Desarrollo Económico del Perú*. Banco Interamericano de Desarrollo (BID) Organización para la Cooperación del Desarrollo Económico - Perú (OCDE).
- Chiavenato, I. (2006). *Gestión del Talento Humano*. D. F, México: McGraw Hill. Extraído el 2 de enero del 2019. Desde: <http://www.chiavenato.com/espanol/publicaciones/gestion-del-talento-humano-716.html>
- Cuadros, L. (2014). *El presupuesto por Resultados*. Un intercambio Innovativo de Gestión Pública. Disponible en: [www.CIPCA](http://www.CIPCA), recogido el 30.11.18.
- Cusma, H. (2015). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021*. Recuperado el 28 de Marzo de 2016, de Secretaría de Gestión Pública: <http://sgp.pcm.gob.pe/biblioteca/?searchll=cusma>
- De Soto, H. (2012). *El ser humano*. Ensayo de antropología cristológica. Lima – Perú: Fondo Editorial de la PUCP.
- Duarte, J. (2013). *Gestión del Presupuesto en la formación académica de estudiantes con discapacidad sonora leve*. (Tesis doctoral) Universidad de Girona, Madrid España.
- García, L., y García, M. (2014). *La Gestión para Resultados en el Desarrollo: Avances y Desafíos en América Latina y el Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Hidalgo, R. (2015). *Enfoques y Herramientas Gerenciales para la Gestión de Programas y Proyectos sociales*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Iguñiz, L. (2017). *Justificación y Limitaciones de la Investigación*. Recuperado de: <http://manuelgalan.google-academico.com/2010/02/justificacion-y-limitaciones-en-la.html> Peruana Los Andes. Perú.
- Ley N° 27658 - *Ley marco de modernización de la gestión del Estado* (2002, 30 de enero). Leyes del Perú. En Diario Oficial El Peruano (en línea). Disponible en: <http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/27658.pdf>.
- Makon, J. (2016). *Gestión del Presupuesto por Resultados y evaluación de cumplimiento de obligaciones civiles en el Programa de Desarrollo*

- Social en la comuna de Temuco*. (Tesis de maestría). Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile.
- Marcel, H. (2014). *Sociedad Civil y Presupuesto Participativo*: Fondo Editorial del Congreso del Perú. Lima-Perú. Disponible en: [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/3697/Documento\\_completo.pdf?sequence=1](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/3697/Documento_completo.pdf?sequence=1)
- Marcenaro, L. (2015). *Presupuesto por Resultado, Aspectos conceptuales y experiencias internacionales*. En Taller Nacional de Efectividad en el Desarrollo para Ejecutivos de Alto Nivel. Ministerio de Economía y Finanzas, Lima, Marzo 2015.
- MINEDU, (2013). *El Presupuesto Participativo en el Perú: Lecciones aprendidas y desafíos*. Documento de Trabajo. Lima, Junio 2013.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2015). *Lineamientos basados en las estrategias de política gubernamental*. Directiva 0001-2015-EF/50.01
- Ministerio de Economía y Finanzas (2016). *Gestión Orientada a Resultados y Contratos por Resultados y Desempeño*. Documento de discusión preparado para el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo [http://iec-peru.org/pdf/gestion\\_publica/administracion\\_publica.pdf](http://iec-peru.org/pdf/gestion_publica/administracion_publica.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas (2017). *Guía básica del sistema nacional de presupuesto público*. Recuperado de <https://goo.gl/vdgDL3>
- Ministerio de Educación (2014). *Contenidos Mínimos de un Programa Presupuestal*. Programa Presupuestal0106-2016.
- Milla, D. (2005). La Ejecución del Presupuesto del Ministerio de Salud. *En la Revista Economía y Sociedad N° 49 del Consorcio de Investigación Económica y Social*. Lima, 2005.
- Peralta, M. (2008). *De las Instituciones al Ciudadano: La Reforma del Presupuesto por Resultados en el Perú*. Recuperado de: [http://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/1/41751/mayra\\_ugarte\\_Presupuesto\\_por\\_Resultados\\_Peru\\_doc.pdf](http://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/1/41751/mayra_ugarte_Presupuesto_por_Resultados_Peru_doc.pdf)
- Resolución Ministerial N° 437 – 2017 promulgada el 26 de Julio del 2017 amparado en los lineamientos del numeral 71,2 en el artículo 71 del Texto único Ordenado de la ley 28411, Ley general del Sistema Nacional de Presupuesto aprobado mediante la emisión del Decreto

- Supremo N° 304-2012 EF, menciona que todo presupuesto debe ser articulado a la gestión de los Planes Operativos de las Instituciones
- Robbins, S., y Judge, K. (2009). *Comportamiento Organizacional: Gerencia y liderazgo conductivo del talento humano*. Colombia: Atenea
- Salazar, R. (2005). *El Presupuesto Participativo: ¿factor de transformación?*. Facultad de Empresa y Comunicación Universitat de Vic Departamento de Política Económica y Estructura Económica Mundial Universitat de Barcelo Recuperado de: [http://datos.eparticipa.com/repofile\\_57612e2209156](http://datos.eparticipa.com/repofile_57612e2209156)
- Sánchez (2015). *Presupuesto por Resultados y el programa de actualización en el marco presupuestal 090 logros de aprendizaje en el MINEDU 2015*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- Santillán, M. (2009). *Informe Final de Evaluación del Proyecto de Instrumentación de la Gestión para Resultados*. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan033885.pdf>
- Santillán, M. (2015). *Presupuesto por Resultados y Presupuesto Participativo*. Instituto Pacifico, Lima: Mantaro editores.
- Sumaran, F. (2015). *Estrategia y Plan de Acción para la efectividad en el Desarrollo y una Gestión por Resultados en el Perú*. Recuperado el 30 de Noviembre de 2018 de <http://www.iadb.org/projects/Project.cfm?project=pe-t1022&lenguaje=spanish>.
- Tasayco, B. (2017). *Presupuesto por resultados en el sector educación caso Región Callao 2015*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- UNESCO (2015). *Educación, descentralización y las relaciones en América Latina*. Documentos de investigación en políticas N° 3453. Washinotng D.C.: The Word Bank.
- Valderrama M. S. (2015). *Pasos para elaborar proyecto de investigación científica*. Lima. Editorial San Marcos.
- Ventril (2013). *Análisis de la gestión de resultados y su integración a un nuevo modelo de gestión del desempeño*. Universidad de Chile, en Santiago

de Chile. Disponible en: [http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2013/ventril\\_n2/sources/ventril\\_n2.pdf](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2013/ventril_n2/sources/ventril_n2.pdf)

Zalayeta, F. (2004). *Results Based Management: Towards a Common Understanding among Development Cooperation Agencies*. Documento de discusión preparado para la Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional, División de Evaluación del Desempeño, para ser considerado por el Grupo de Trabajo de CAD sobre la Eficacia de la Ayuda y la Armonización, Ottawa, Canadá

## **Anexos**



### **Anexo 1. Artículo Científico**

#### **Gestión presupuestal por resultados en el logro de metas alcanzadas del programa 0106, UGEL 01, 2017**

**Mónica Cruces Fuentes Rivera**

**Mail:** [mc\\_1505@hotmail.com](mailto:mc_1505@hotmail.com)

**Afiliación:** Estudiante UCV.

**ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**

#### **Resumen**

La investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de la Gestión presupuestal por resultados en el logro de metas alcanzadas del programa presupuestal 0106, UGEL 01, 2017, cuyo propósito es dar a conocer el impacto de la ejecución de los presupuestos en la atención educativa a estudiantes con discapacidad así como a niños de a primera infancia. El estudio se desarrolló en el paradigma cuantitativo, tomando como método el procedimiento hipotético deductivo, en el tipo de estudio básica, de diseño no experimental, transversal, analizando una muestra censal de 40. La conclusión indica que: Mediante la prueba de regresión ordinal se observa que la Nagelkerke estima en un 74,4% tal variabilidad, y en la prueba de líneas paralelas el valor Chi-cuadrado es de 27,390 y con 2 grados de libertad y una significancia menor a 0,05 por tanto se rechaza a la hipótesis nula determinando que el Presupuesto por resultado influye significativamente en el Logro de metas alcanzadas en el Programa 0106 de la Unidad de Gestión Educativa Local 01, 2017

**Palabras clave:** Gestión presupuestaria por resultados – Logro de metas alcanzadas.

#### **Abstract**

The objective of the research was to determine the influence of budgetary management by results in the achievement of the goals reached of the budget program 0106, UGEL 01, 2017, whose purpose is to publicize the impact of the execution of budgets in the educational attention to students with disabilities as well as children from early childhood. The study was developed in the quantitative paradigm, taking as a method the deductive hypothetical procedure, in the type of basic study, of non-experimental, transversal design, analyzing a census sample of 40 people. The conclusion indicates that: By means of the ordinal regression test it is observed that the Nagelkerke estimates in 74,4% such variability, and in the parallel line test the Chi-square value is of 27,390 and with 2 degrees of freedom and a significance less than 0.05, therefore the null hypothesis is rejected, determining that the Budget by result significantly influences the Achievement

of goals reached in Program 0106 of the Local Educational Management Unit 01, 2017

Keywords: Budgetary management by results - Achievement of goals achieved

## Introducción

En la actualidad, en el Perú, se desarrolla la gestión pública basada en el enfoque por competencias, por ello, en el marco de la Modernización del estado, se aplica en todos los sectores el enfoque de Presupuesto por Resultados para dinamizar la gestión del estado frente a las necesidades de la sociedad, ante ello, el Programa Presupuestal 0106 está destinado a la atención educativa a las personas de primera infancia, niñez, adolescencia, y juventudes hasta adultos mayores en el acceso a la escolaridad con el propósito de eliminar el analfabetismo, así como generar los espacios correspondientes para el acceso a la escuela, especialmente de personas con Necesidades Educativas especiales, en las cuales existen el Programa de Estimulación Temprana (PRITE), y los Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) siendo necesario conocer la eficiencia del gasto público en el cumplimiento de las políticas de estado en favor del desarrollo de los ciudadanos.

La consolidación de búsqueda de fuentes de análisis de estudios similares es importante, ya que de ello, se sostiene los procedimientos metodológicos que deben realizarse para sentar bases del conocimiento sobre las variables en análisis, por ello, se cita trabajos como el realizado por, Duarte (2013) en la investigación doctoral *Gestión del Presupuesto en la formación académica de estudiantes con discapacidad sonora leve*, quien dictamino los componentes de gestión presupuestal, en Veracruz México Canales (2016) desarrollo el análisis del Sistema de Presupuesto por Resultado en la gestión de proyectos de investigación, en Buenos Aires, Bermúdez (2015) también analizo el *Presupuesto por Resultados en la gestión comunicacional de los Municipios de Alto Talavera*.

En el Perú, Benavente (2016) desarrolló la tesis denominado *Análisis del diseño del programa presupuestal 0049: programa nacional de apoyo directo a los más pobres – juntos para el periodo 2015, en el marco del presupuesto por resultados*, tuvo como propósito analizar los procedimientos de la eficacia que se genera a razón de la aplicación de estrategias de política de estado, Sánchez (2015), realizo la tesis de posgrado denominado *Presupuesto por Resultados y el programa de actualización en el marco presupuestal 090 logros de aprendizaje en el MINEDU 2015*, estudio realizado en el marco del desarrollo del fomento de las capacidades de los docentes del sector público.

### **Teorías relacionadas al tema**

La nueva gestión pública como resultado de la modernización del estado, ha desarrollado los conceptos y contenidos de la Teoría Estructuralista de sistemas, aporte desarrollado por Chiavenato (2006, p. 278) en la cual hace una precisión de la clásica administración con la actual gestión ya que se desvincula de las acciones de la teoría Burocrática de Weber que era la base fundamental de la administración en el sector público, del mismo modo, se reorganiza los conceptos de la Teoría de las Relaciones Interpersonales.

En ese sentido, García y García (2014, p. 71) señala que la teoría estructuralista de sistemas se aboca al desarrollo de la gestión basándose en la competencia humana, para la cual de manera integral debe tener el dominio de la tecnología como una herramienta esencial, la transparencia, rendición de cuentas, así como de optimización de los procesos administrativos, de manera que la gestión del estado sea el más eficiente precisándose como un modelo de desarrollo orgánico funcional. Sobre lo mismo Álvarez (2016, p. 447) señala que el desarrollo humano es la fuerza de la organización, ya que se convierte en un activo dentro de la consideración del capital, ya que indica que en la actualidad un trabajador con alto nivel de rendimiento es aquel que determina las condiciones de éxito de la empresa.

### **Gestión presupuestal por resultados**

Un primer acercamiento del análisis se encuentra en México y es desarrollado por Zalayeta (2004, p. 27) señalando que la gestión por resultados involucra un conjunto de acciones basados en la consecución de metas o productos generados en función a la necesidad de optimizar los medios, materiales y recursos especialmente. También Chiavenato (2006, p. 478) describe un conjunto de procedimientos respecto a la nueva forma de administración de éxito, en la cual deja de ser vertical para establecer un flujo más dinámico entre los que dirigen, los que planifican, ejecutan las acciones. Específicamente el Ministerio de Economía y Finanzas mediante la Directiva 0001-2015-EF/50.01 (MEF, 2015, p. 12) indica los lineamientos basados en las estrategias de política gubernamental para reducir el nivel de pobreza, así como el de atención, especialmente en el sector educación, salud y promoción del empleo, estas acciones corresponden al objetivo de alcanzar la aplicación al total de la inversión prevista, ya que se observa las categorías del tipo de Presupuesto que debe aplicarse.

### **Logro de metas alcanzadas del programa 0106**

Dentro de la política del estado y en cumplimiento de los procesos de implementación de mejora de atención de la estructura básica del estado, los programas presupuestales están a cargo de las carteras correspondientes, por ello, mediante la Resolución

Ministerial N° 437 – 2017 promulgada el 26 de Julio del 2017 amparado en los lineamientos del numeral 71,2 en el artículo 71 del Texto único Ordenado de la ley 28411, Ley general del Sistema Nacional de Presupuesto aprobado mediante la emisión del Decreto Supremo N° 304-2012 EF, menciona que todo presupuesto debe ser articulado a la gestión de los Planes Operativos de las Instituciones, con la finalidad de alcanzar las metas correspondientes, del mismo modo la implementación de la misma debe estar vinculada a los lineamientos establecidos en la Norma Técnica de aplicación sectorial. El PpR 0106 es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles a favor de la población, para lo cual cuenta los siguientes instrumentos: Programas Presupuestales, Seguimiento, Evaluaciones e Incentivos a la gestión. (MINEDU, 2013, p. 65)

Basado en el análisis teórico de las dos variables se presentan las interrogantes para ser resuelto dentro del estudio de campo, en función a la versión de los especialistas relacionados con la ejecución del Marco Presupuestal 0106. **Problema general.** ¿De qué manera la aplicación de la Gestión presupuestal por resultados influye en el Logro de metas alcanzadas del Programa 0106, UGEL 01, 2017? Para ello se formuló la **Hipótesis general:** La aplicación de la Gestión presupuestal por resultados influye significativamente en el Logro de metas alcanzadas del Programa 0106, UGEL 01, 2017 especificando el **Objetivo general.** Determinar la influencia de la Gestión presupuestal por resultados en el Logro de metas alcanzadas del Programa 0106, UGEL 01, 2017

## Método

Concordando con Bernal (2006, p. 47) el estudio tiene el diseño no experimental, transversal, de tipo aplicada, de nivel correlacional causal, desarrollado bajo el enfoque cuantitativo en la metodología es hipotético deductivo. En este caso se buscó contrastar las hipótesis respecto a la posible dependencia que se presentarían entre la gestión presupuestal por resultados y el logro de metas del programa 0106 a cargo del MINEDU teniendo como ejecutor a la UGEL 01 durante el año 2017. Es un estudio censal, conformado por los 60 colaboradores responsables de la ejecución del PpR dentro del Programa 0106 de la UGEL 01. Se utilizó la Técnica de la encuesta, y la técnica de la evaluación para determinar el Logro de Metas alcanzadas en el Programa Presupuestal 0106. Se aplicaron dos instrumentos para la recolección de datos, contruidos en base a la operacionalización de variables, validados y confiables estadísticamente.

Se hizo uso del análisis mediante el uso de frecuencias descriptivas, y las hipótesis, se sometieron a prueba para determinar el grado de influencia, se trata de variables ordinales, en consecuencia se utilizó una prueba no paramétrica, y en este caso

tratándose de encontrar la influencia se utiliza el método de análisis estadístico Regresión Ordinal

## Resultados

Resultados de la gestión presupuestal por resultados

El reporte indica que la aplicación de la gestión presupuestal por resultados (PpR), presenta un nivel Muy Adecuado según percepción del 45.0%, de la muestra, mientras que el nivel Adecuado es de 43,3%. Lo que permite inferir que la tendencia es positiva de Adecuado ha Muy adecuado la aplicación del sistema de Presupuesto por Resultado.

Resultado del Logro de metas alcanzadas del Programa 0106

Se identificó que el Logro de metas alcanzadas en el Programa 0106, se encuentra en el nivel de Proceso según evaluación del 48,33%, mientras que el nivel Logrado también tiene el 48,33%; En consecuencia se infiere que el Presupuesto por resultado como el Logro de metas alcanzadas en el Programa 0106 predominan los niveles intermedios, según reporte estadístico del estudio.

### *Determinación del pseudo R -cuadrado*

Cox y Snell	,637
Nagelkerke	,744
McFadden	,522
Función de vínculo: Logit.	

Muestra, en este tipo de modelos, medidas equivalentes al coeficiente de determinación,  $R^2$ , de los modelos lineales, que resumen la proporción de la variabilidad en la variable dependiente (Logro de metas alcanzadas en el Programa 0106) asociada con los factores de predicción (Presupuesto por resultado). Estos valores de la pseudo-r cuadrado son respetables muestras de la variabilidad explicada por el modelo, y en ellas se observa que la Nagelkerke estima en un 74,4% tal variabilidad.

### *Prueba de líneas paralelas*

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Hipótesis nula General	27,390 ,000 <sup>b</sup>	27,390	2	,000

La hipótesis nula establece que los parámetros de ubicación (los coeficientes para las pendientes) son los mismos para todas las categorías de respuesta.

a. Función de vínculo: Logit.

Con el valor Chi-cuadrado de 27,390 y con 2 grados de libertad y una significancia menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula determinando que la aplicación de la gestión presupuestal por resultados incide significativamente en el Logro de metas alcanzadas en el Programa 0106 de la Unidad de Gestión Educativa Local 01, 2017

### **Discusión**

Del análisis de trabajo de campo, se ha encontrado que los niveles predominantes del sistema de Presupuesto por Resultados aplicados a la gestión educativa dentro de la Unidad Ejecutora de la UGEL 01 para la gestión presupuestal por resultados son Nivel Adecuado 43,3% y Muy Adecuado 45.0% lo que indica que la tendencia es buena dentro de la gestión, en el análisis del resultado del Logro de metas alcanzadas del Programa 0106, el Nivel de Proceso es de 48,3% así como el nivel Logrado 48,3% indicando la concordancia entre los resultados de ambas variables pudiendo inferir que a mejor gestión del Presupuesto por Resultado Mayor será el nivel de Logro de Metas alcanzado del programa Presupuestal 0106, dicho estudio es comparativo en el campo internacional con la conclusión de Alva (2014) quien determino la importancia de las acciones de modernización de los procesos de inversión que permite alcanzar los objetivos organizacionales; asimismo en el contexto nacional, se concuerda con el trabajo de investigación de Hidalgo (2015) quien concluyo que la gestión presupuestal por Resultados, facilito conseguir altos niveles de rendimiento y transparencia en la gestión y desarrollo de obras públicas.

La prueba de hipótesis reporto que el índice de variabilidad determina el coeficiente de Nagelkerke que la influencia incide en el 74,4% de la población analizada, consecuentemente el valor Chi-cuadrado es de 27,390 y con 2 grados de libertad y una significancia menor a 0,05 determinando que la aplicación del Presupuesto por resultado incide significativamente en el Logro de metas alcanzadas del Programa 0106 de la Unidad de Gestión Educativa Local 01, 2017, dicha conclusión es similar a lo encontrado en el contexto internacional por Duarte (2013) para quien la mejora sustantiva de los sistemas de gestión de las organizaciones basadas en resultados establecidos como tiempo, costo eficiente la consecución de los planes previstos a favor de la empresa, del mismo modo en el Perú Benavente (2016) señala que la aplicación del sistema de Presupuesto por resultado ha permitido la realización de las actividades de mejora en los servicios de la municipalidad por tanto los beneficiarios directos son los usuarios que conciben que esta modalidad es ágil y eficiente.

## Conclusiones

Mediante la prueba de regresión ordinal se observa que la Nagelkerke estima en un 74,4% tal variabilidad, y en la prueba de líneas paralelas el valor Chi-cuadrado es de 27,390 y con 2 grados de libertad y una significancia menor a 0,05 por tanto se rechaza a la hipótesis nula determinando que la gestión presupuestal por resultados incide significativamente en el Logro de metas alcanzadas del Programa 0106 de la UGEL 01, 2017

## Referencias

- Acuña, R., Huaita, F., y Mesinas, R. (2012). *En camino de un presupuesto por resultados (ppr): una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria*. Recuperado de: [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/estudios/En\\_camino\\_de\\_un\\_PpR.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/estudios/En_camino_de_un_PpR.pdf).
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación* 3ra. Edición PDF. Bogota: Morton Kolb.
- Cáceres, M., Alva, T., y Alfageme, P. (2018, p. 16) *Concreción del Programa Presupuestal 0106*. Lima: Fondo editorial del Ministerio de Educación.
- Cárdenas, H. (2016). *Foro de Desarrollo Económico del Perú*. Banco Interamericano de Desarrollo (BID) Organización para la Cooperación del Desarrollo Económico - Perú (OCDE).
- García, L., y García, M. (2014). *La Gestión para Resultados en el Desarrollo: Avances y Desafíos en América Latina y el Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Ministerio de Economía y Finanzas (2015). *Lineamientos basados en las estrategias de política gubernamental*. Directiva 0001-2015-EF/50.01
- Ministerio de Economía y Finanzas (2016). *Gestión Orientada a Resultados y Contratos por Resultados y Desempeño*. Documento de discusión preparado para el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo [http://iec-peru.org/pdf/gestion\\_publica/administracion\\_publica.pdf](http://iec-peru.org/pdf/gestion_publica/administracion_publica.pdf)

**Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos**  
**Instrumento para medir la variable Gestión Presupuestal por Resultados**

Estimado participante

El presente documento tiene por finalidad recolectar datos sobre la planificación, capacitación, ejecución del presupuesto dentro del Programa 0106 del Ministerio de Educación a cargo de la Unidad Ejecutora de la UGEL 01 del distrito de san juan de Miraflores, por lo que se te pide responder los enunciados con total transparencia ajustándose a la realidad de la actividad presupuestal.

Instrucciones

Marque con una (X) las siguientes alternativas del cuestionario que está a continuación.

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A Veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

<b>N°</b>	<b>Ítems</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>Dimensión: Planificación del presupuesto</b>					
1	La importancia de considerar las fortalezas y debilidades internas se consideran en la ejecución de los planes y en el presupuesto					
2	La importancia de considerar las oportunidades y amenazas externas de los planes permite mejorar la asignación del presupuesto					
3	La importancia de considerar las estrategias de los planes facilita la consolidación del presupuesto operativo					
4	La importancia de considerar las necesidades de la población de los planes en el presupuesto es					
5	La importancia de considerar los productos (bienes y servicios) de los planes en el presupuesto priorizado según fuente directa					
6	La importancia de la sostenibilidad de los efectos de los planes en el presupuesto coherente con el programa a desarrollar					
	<b>Dimensión: Desarrollo del personal</b>					
7	La importancia del nivel de información de los trabajadores en planificación y presupuesto es eficiente					
8	La importancia de la formación de los trabajadores en el presupuesto por resultados es considerado en las funciones que realiza					
9	La importancia del entrenamiento y participación en el diseño y aplicación de los instrumentos del presupuesto por resultados es concordante con la competencia requerida					
10	La importancia del conocimiento de los planes estratégicos y operativos es concordante con la competencia requerida					
11	La importancia del conocimiento de las características y requerimientos de los programas estratégicos y operativos es concordante con la competencia requerida					
12	La importancia de la identificación con la necesidad de aplicar el presupuesto por resultados permite la priorización del gasto					
	<b>Dimensión: Participación de los actores</b>					
13	La importancia de la participación ciudadana en la identificación de la población por territorio es concordante con el logro requerido					
14	La importancia de la participación ciudadana en la toma de decisiones para formular el presupuesto es concordante con el logro requerido					
15	La importancia de la participación ciudadana en la ejecución de las acciones consideradas en el presupuesto es concordante con el logro requerido					
16	La importancia de la participación ciudadana en el monitoreo y seguimiento de las acciones consideradas en el presupuesto es concordante con el logro requerido					
17	La importancia de la participación ciudadana en el control y evaluación de las acciones consideradas en el presupuesto es concordante con el logro					



	requerido					
18	La importancia de la participación ciudadana en la evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal					
	<b>Dimensión: Priorización del resultado</b>					
19	La importancia de contar con indicadores de gestión en las fases presupuestales es concordante con el logro requerido					
20	La importancia de contar con coeficientes de insumo/producto en las fases presupuestales es concordante con el logro requerido					
21	La importancia de tener indicadores de beneficio-costos en las fases presupuestales es concordante con el logro requerido					
22	La importancia de tener criterios y coeficientes de sostenibilidad temporal de gestión presupuestal es concordante con el logro requerido					
23	La importancia de exceder el simple registro cuantitativo de metas físicas y financieras en gestión presupuestal es					
24	Considera usted que la gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión					

### Instrumento para medir el logro de metas alcanzadas

Estimado evaluador

El presente instrumento tiene por objetivo recolectar información de las unidades Beneficiadas dentro del Programa 0106 de la Unidad de Gestión educativa Local 01 del distrito de San Juan de Miraflores, por lo que le solicitamos, analizar la información del área de administración y presupuesto en concordancia con el cumplimiento de su ejecución en el servicio de las Instituciones que corresponden al Programa.

#### Logro de metas alcanzadas del Programa 0106, UGEL 01, 2017

Dimensión	Indicador de logro	Logrado (3) Cuando el PIM se ha ejecutado alcanzando la meta prevista	En Proceso (2) Cuando el PIM se ha ejecutado alcanzando el 90% de la meta prevista	En Inicio (1) Cuando el PIM se ha ejecutado alcanzando el 70% de la meta prevista
Instituciones educativas emplean material educativo, equipamiento y mobiliario	Dotación de materiales y equipos educativos para centros de educación básica especial y centros de recursos			
	Dotación de materiales y equipos educativos para programas de intervención temprana			
Personal Contratado Oportunamente	Contratación oportuna y pago de personal en instituciones educativas inclusivas, centros de educación básica especial y centros de recursos			
Locales con condiciones físicas adecuadas	Mantenimiento y acondicionamiento de espacios en locales de los centros de educación básica especial y centros de recursos			
	Mantenimiento y acondicionamiento de espacios en programas de intervención temprana			
Familias involucradas en el proceso educativo	Asistencia a familias de estudiantes de instituciones educativas inclusivas para participación en proceso educativo			
	Asistencia a familias de estudiantes de centros de educación básica especial para participación en proceso educativo			
	Asistencia a familias de estudiantes de los programas de intervención temprana para participación en el proceso educativo			
Total	Puntos alcanzados			

Gracias

**Anexo 3: Matriz de consistencia**  
**Gestión presupuestal por resultados en el Logro de metas alcanzadas del Programa 0106, UGEL 01, 2017**

Problema	Objetivo	Hipótesis	Dimensiones e indicadores				
<b>1.4.1. Problema general.</b> ¿De qué manera la aplicación de la Gestión presupuestal por resultados incide en el Logro de metas alcanzadas del Programa 0106, UGEL 01, 2017?	<b>1.7.1. Objetivo general.</b> Determinar la incidencia de la Gestión presupuestal por resultados en el Logro de metas alcanzadas del Programa 0106, UGEL 01, 2017	<b>1.6.1. Hipótesis general</b> La aplicación de la Gestión presupuestal por resultados incide significativamente en el Logro de metas alcanzadas del Programa 0106, UGEL 01, 2017	<b>Gestión Presupuestal por Resultados (GPpR)</b>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala Puntuación	Nivel Rango
			Planificación del presupuesto	Planificación estratégica	1, 2	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Regular 24 – 55
				Determinación de bienes - servicios	3, 4		
				Consistencia de sostenibilidad	5, 6		
			Desarrollo del personal	Capacitación en planificación presupuestal	7, 8		Adecuado 56 - 87 Muy Adecuado 88 - 120
				Conocimiento del PpRr	9, 10		
				Nivel de conocimiento operativo PpR	11, 12		
			Participación de los actores	Participación operativo	13, 14		
				Toma de decisiones	15, 16		
				Monitoreo del PpR	17, 18		
			Priorización del resultado	Indicadores de gestión de PpR	19, 20		
				Sostenibilidad de gestión del PpR	21, 22		
				Gestión de cumplimiento de metas	23, 24		
			<b>Logro de metas alcanzadas del programa 0106</b>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala Puntuación	Nivel Rango
			Implementación de instituciones educativas	Dotación de materiales y equipos educativos para centros de educación básica especial y centros de recursos	1	(1) Inicio (2) Proceso (3) logrado	Inicio 3 - 9
				Dotación de materiales y equipos educativos para programas de intervención temprana	2		
			Personal Contratado	Contratación oportuna y pago de personal en instituciones educativas inclusivas, centros de educación básica especial y centros de recursos	3		Proceso 10 - 16  Logrado 17 - 24
			Mantenimiento y acondicionamiento de locales	Mantenimiento y acondicionamiento de espacios en locales de los centros de educación básica especial y centros de recursos	4		
				Mantenimiento y acondicionamiento de espacios en programas de intervención temprana	5		
			Familias involucradas en el proceso educativo	Asistencia a familias de estudiantes de instituciones educativas inclusivas para participación en proceso educativo	6		
				Asistencia a familias de estudiantes de centros de educación básica especial para participación en proceso educativo	7		
				Asistencia a familias de estudiantes de los programas de intervención temprana para participación en el proceso educativo	8		

Tipo y Diseño de estudio	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Método de análisis de datos
<p><b>Tipo:</b> Aplicada</p> <p>Nivel: Hipotético deductivo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, transversal Tomando los datos de Bernal (2006, p. 47) el presente estudio tiene el diseño no experimental, transversal, dado que los procedimientos son diacrónicos. En este caso se buscó contrastar las hipótesis respecto a la posible dependencia que se presentarían entre la ejecución del Presupuesto Por Resultados y la ejecución del programa presupuestal 0106 a cargo del MINEDU teniendo como ejecutor a la UGEL 01 durante el año 2017.</p> <p><b>Método:</b> Hipotético deductivo</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p>	<p>En este estudio, <b>la población y muestra</b> se tipifica como un universo finito dado que está constituido por todos los trabajadores especialistas, planificadores, programadores y analistas de la UGEL 01 y de las responsables de las Instituciones educativas que se encuentran bajo el programa 0106 denominadas Instituciones Educativas de educación Especial, que se encontraron desarrollando el presupuesto asignado en el año 2017 que en su totalidad son <b>60 colaboradores</b>, entre las cuales se distinguen a los responsables de la ejecución del Presupuesto, y directivos de instituciones educativas bajo esta modalidad.</p>	<p><b>-Técnica de la encuesta</b>, dado que mediante esta técnica se procedió a recolectar datos que siguiendo a Bernal (2006) la encuesta es la técnica que permite tomar datos en poblaciones grandes en un solo momento. El instrumento que se utilizó fue la adaptación de un cuestionario elaborado por el sistema de gestión y desarrollo de la PCM.</p> <p><b>-Técnica de la evaluación</b> para determinar el Logro de Metas alcanzadas en el Programa Presupuestal 0106. El instrumento que se utilizó fue una adaptación de la rúbrica de evaluación del PP106</p>	<p><b>Frecuencia descriptiva</b> Se hace uso del análisis descriptivo, mediante el uso de frecuencias descriptivas, ya que se debe representar los datos en niveles previstos, para ello, se organiza en tabla y figura estadística representando los datos en cantidades y porcentajes.</p> <p><b>Prueba de hipótesis</b> De acuerdo a la formulación de los objetivos y las hipótesis, los datos deben ser sometidos a prueba para determinar el grado de incidencia de una variable sobre otra, en este caso se trata de variables ordinales, cuyos datos tomados en escala, son de naturaleza cualitativa, en consecuencia se debe utilizar una prueba no paramétrica, y en este caso tratándose de encontrar la influencia se utiliza el método de análisis estadístico Regresión Ordinal</p>

## **Anexo 4:**

# **Certificados de validez de instrumentos a través de juicio de expertos**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN PRESUPUESTAL POR RESULTADOS**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión: Planificación del presupuesto</b>								
1	La importancia de considerar las fortalezas y debilidades internas se consideran en la ejecución de los planes y en el presupuesto	✓		✓		✓		
2	La importancia de considerar las oportunidades y amenazas externas de los planes permite mejorar la asignación del presupuesto	✓		✓		✓		
3	La importancia de considerar las estrategias de los planes facilita la consolidación del presupuesto operativo	✓		✓		✓		
4	La importancia de considerar las necesidades de la población de los planes en el presupuesto es	✓		✓		✓		
5	La importancia de considerar los productos (bienes y servicios) de los planes en el presupuesto priorizado según fuente directa	✓		✓		✓		
6	La importancia de la sostenibilidad de los efectos de los planes en el presupuesto coherente con el programa a desarrollar	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: Desarrollo del personal</b>								
7	La importancia del nivel de información de los trabajadores en planificación y presupuesto es eficiente	✓		✓		✓		
8	La importancia de la formación de los trabajadores en el presupuesto por resultados es considerado en las funciones que realiza	✓		✓		✓		
9	La importancia del entrenamiento y participación en el diseño y aplicación de los instrumentos del presupuesto por resultados es concordante con la competencia requerida	✓		✓		✓		
10	La importancia del conocimiento de los planes estratégicos y operativos es concordante con la competencia requerida	✓		✓		✓		
11	La importancia del conocimiento de las características y requerimientos de los programas estratégicos y operativos es concordante con la competencia requerida	✓		✓		✓		
12	La importancia de la identificación con la necesidad de aplicar el presupuesto por resultados permite la priorización del gasto	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: Participación de los actores</b>								
13	La importancia de la participación ciudadana en la identificación de la población por territorio es concordante con el logro requerido	✓		✓		✓		
14	La importancia de la participación ciudadana en la toma de decisiones para formular el presupuesto es concordante con el logro requerido	✓		✓		✓		
15	La importancia de la participación ciudadana en la ejecución de las acciones consideradas en el presupuesto es concordante con el logro requerido	✓		✓		✓		
16	La importancia de la participación ciudadana en el monitoreo y seguimiento de las acciones consideradas en el presupuesto es concordante con el logro requerido	✓		✓		✓		
17	La importancia de la participación ciudadana en el control y evaluación de las acciones consideradas en el presupuesto es concordante con el logro requerido	✓		✓		✓		



18	La importancia de la participación ciudadana en la evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<b>Dimensión: Priorización del resultado</b>	Si	No	Si	No	Si	No
19	La importancia de contar con indicadores de gestión en las fases presupuestales es concordante con el logro requerido	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	La importancia de contar con coeficientes de insumo/producto en las fases presupuestales es concordante con el logro requerido	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	La importancia de tener indicadores de beneficio-costos en las fases presupuestales es concordante con el logro requerido	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	La importancia de tener criterios y coeficientes de sostenibilidad temporal de gestión presupuestal es concordante con el logro requerido	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	La importancia de exceder el simple registro cuantitativo de metas físicas y financieras en gestión presupuestal es	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	Considera usted que la gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ / No aplicable ☐ / No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador, Cof. Mg: Julio Cesar Montiel Pacheco Cal CNI: 41875439

Especialidad del validador: Contables, Finanzas y Recursos Humanos

del 2014

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LOGRO DE METAS ALCANZADAS DEL PROGRAMA  
0106 DE LA UGEL 01**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	<b>Dimensión: Instituciones educativas emplean material educativo, equipamiento y mobiliario</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Dotación de materiales y equipos educativos para centros de educación básica especial y centros de recursos	✓		✓		✓		
2	Dotación de materiales y equipos educativos para programas de intervención temprana	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión: Personal Contratado Oportunamente</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Contratación oportuna y pago de personal en instituciones educativas inclusivas, centros de educación básica especial y centros de recursos	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión: Locales con condiciones físicas adecuadas</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Mantenimiento y acondicionamiento de espacios en locales de los centros de educación básica especial y centros de recursos	✓		✓		✓		
5	Mantenimiento y acondicionamiento de espacios en programas de intervención temprana	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión: Familias involucradas en el proceso educativo</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Asistencia a familias de estudiantes de instituciones educativas inclusivas para participación en proceso educativo	✓		✓		✓		
7	Asistencia a familias de estudiantes de centros de educación básica especial para participación en proceso educativo	✓		✓		✓		
8	Asistencia a familias de estudiantes de los programas de intervención temprana para participación en el proceso educativo	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Roberto Pineda Cordero DNI: 41275439

Especialidad del validador: Psicología y Educación

del 2014

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad



## CURRICULUM VITAE

### DATOS DEL DOCENTE:

Nombres: ZUBIAGA

Apellido Paterno: MARTEL

Apellido Materno: RICARDO CARLOS

Nacionalidad: PERUANA

DOI: DNI N° 41875439

Fecha de Nacimiento: 09/10/1982

Fecha de Ingreso en UTP: 01/01/2017

### GRADOS ACADÉMICOS:

Grado: Magister

Especialidad: Comportamiento Organizacional y Recursos Humanos

Universidad: Universidad Ricardo Palma

País: Perú

### CATEGORIA: CONTRATADO

### REGIMEN DE DEDICACIÓN: TIEMPO PARCIAL

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN PRESUPUESTAL POR RESULTADOS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión: Planificación del presupuesto</b>								
1	La importancia de considerar las fortalezas y debilidades internas se consideran en la ejecución de los planes y en el presupuesto	✓		✓		✓		
2	La importancia de considerar las oportunidades y amenazas externas de los planes permite mejorar la asignación del presupuesto	✓		✓		✓		
3	La importancia de considerar las estrategias de los planes facilita la consolidación del presupuesto operativo	✓		✓		✓		
4	La importancia de considerar las necesidades de la población de los planes en el presupuesto es	✓		✓		✓		
5	La importancia de considerar los productos (bienes y servicios) de los planes en el presupuesto priorizado según fuente directa	✓		✓		✓		
6	La importancia de la sostenibilidad de los efectos de los planes en el presupuesto coherente con el programa a desarrollar	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: Desarrollo del personal</b>								
7	La importancia del nivel de información de los trabajadores en planificación y presupuesto es eficiente	✓		✓		✓		
8	La importancia de la formación de los trabajadores en el presupuesto por resultados es considerado en las funciones que realiza	✓		✓		✓		
9	La importancia del entrenamiento y participación en el diseño y aplicación de los instrumentos del presupuesto por resultados es concordante con la competencia requerida	✓		✓		✓		
10	La importancia del conocimiento de los planes estratégicos y operativos es concordante con la competencia requerida	✓		✓		✓		
11	La importancia del conocimiento de las características y requerimientos de los programas estratégicos y operativos es concordante con la competencia requerida	✓		✓		✓		
12	La importancia de la identificación con la necesidad de aplicar el presupuesto por resultados permite la priorización del gasto	✓		✓		✓		
<b>Dimensión: Participación de los actores</b>								
13	La importancia de la participación ciudadana en la identificación de la población por territorio es concordante con el logro requerido	✓		✓		✓		
14	La importancia de la participación ciudadana en la toma de decisiones para formular el presupuesto es concordante con el logro requerido	✓		✓		✓		
15	La importancia de la participación ciudadana en la ejecución de las acciones consideradas en el presupuesto es concordante con el logro requerido	✓		✓		✓		
16	La importancia de la participación ciudadana en el monitoreo y seguimiento de las acciones consideradas en el presupuesto es concordante con el logro requerido	✓		✓		✓		
17	La importancia de la participación ciudadana en el control y evaluación de las acciones consideradas en el presupuesto es concordante con el logro requerido	✓		✓		✓		



18	La importancia de la participación ciudadana en la evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Dimensión: Priorización del resultado		Si	No	Si	No	Si	No
19	La importancia de contar con indicadores de gestión en las fases presupuestales es concordante con el logro requerido	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
20	La importancia de contar con coeficientes de insumo/producto en las fases presupuestales es concordante con el logro requerido	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
21	La importancia de tener indicadores de beneficio-costos en las fases presupuestales es concordante con el logro requerido	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
22	La importancia de tener criterios y coeficientes de sostenibilidad temporal de gestión presupuestal es concordante con el logro requerido	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
23	La importancia de exceder el simple registro cuantitativo de metas físicas y financieras en gestión presupuestal es	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
24	Considera usted que la gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del Juez validador, Dr/ Mg: YALE WILSON TAFUR Wilson DNI: 08330586

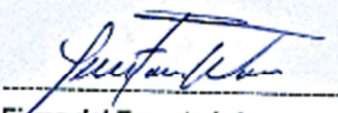
Especialidad del validador: GESTIÓN PÚBLICA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LOGRO DE METAS ALCANZADAS DEL PROGRAMA  
0106 DE LA UGEL 01**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	<b>Dimensión: Instituciones educativas emplean material educativo, equipamiento y mobiliario</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Dotación de materiales y equipos educativos para centros de educación básica especial y centros de recursos	✓		✓		✓		
2	Dotación de materiales y equipos educativos para programas de intervención temprana	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión: Personal Contratado Oportunamente</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Contratación oportuna y pago de personal en instituciones educativas inclusivas, centros de educación básica especial y centros de recursos	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión: Locales con condiciones físicas adecuadas</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Mantenimiento y acondicionamiento de espacios en locales de los centros de educación básica especial y centros de recursos	✓		✓		✓		
5	Mantenimiento y acondicionamiento de espacios en programas de intervención temprana	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión: Familias involucradas en el proceso educativo</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Asistencia a familias de estudiantes de instituciones educativas inclusivas para participación en proceso educativo	✓		✓		✓		
7	Asistencia a familias de estudiantes de centros de educación básica especial para participación en proceso educativo	✓		✓		✓		
8	Asistencia a familias de estudiantes de los programas de intervención temprana para participación en el proceso educativo	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: YOLENE TOFFIA Wilson V. DNI: 08350586

Especialidad del validador: Psicología / Pública

del 2015

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad



## **CURRICULUM VITAE**

### **DATOS DEL DOCENTE:**

Nombres: YARLEQUE

Apellido Paterno: TAFFUR

Apellido Materno: WILSON JOHN

Nacionalidad: PERUANA

DOI: DNI N° 08350586

Fecha de Nacimiento: 23/01/1965

Fecha de Ingreso en UTP: 01/05/2017

### **GRADOS ACADÉMICOS:**

Grado: Magister

Especialidad: Gestión Pública

Universidad: Universidad César Vallejo

País: Perú

### **CATEGORIA: CONTRATADO**

### **REGIMEN DE DEDICACIÓN: TIEMPO PARCIAL**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN PRESUPUESTAL POR RESULTADOS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	Dimensión: Planificación del presupuesto	Si	No	Si	No	Si	No	
1	La importancia de considerar las fortalezas y debilidades internas se consideran en la ejecución de los planes y en el presupuesto	✓		✓		✓		
2	La importancia de considerar las oportunidades y amenazas externas de los planes permite mejorar la asignación del presupuesto	✓		✓		✓		
3	La importancia de considerar las estrategias de los planes facilita la consolidación del presupuesto operativo	✓		✓		✓		
4	La importancia de considerar las necesidades de la población de los planes en el presupuesto es	✓		✓		✓		
5	La importancia de considerar los productos (bienes y servicios) de los planes en el presupuesto priorizado según fuente directa	✓		✓		✓		
6	La importancia de la sostenibilidad de los efectos de los planes en el presupuesto coherente con el programa a desarrollar	✓		✓		✓		
	Dimensión: Desarrollo del personal	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La importancia del nivel de información de los trabajadores en planificación y presupuesto es eficiente	✓		✓		✓		
8	La importancia de la formación de los trabajadores en el presupuesto por resultados es considerado en las funciones que realiza	✓		✓		✓		
9	La importancia del entrenamiento y participación en el diseño y aplicación de los instrumentos del presupuesto por resultados es concordante con la competencia requerida	✓		✓		✓		
10	La importancia del conocimiento de los planes estratégicos y operativos es concordante con la competencia requerida	✓		✓		✓		
11	La importancia del conocimiento de las características y requerimientos de los programas estratégicos y operativos es concordante con la competencia requerida	✓		✓		✓		
12	La importancia de la identificación con la necesidad de aplicar el presupuesto por resultados permite la priorización del gasto	✓		✓		✓		
	Dimensión: Participación de los actores	Si	No	Si	No	Si	No	
13	La importancia de la participación ciudadana en la identificación de la población por territorio es concordante con el logro requerido	✓		✓		✓		
14	La importancia de la participación ciudadana en la toma de decisiones para formular el presupuesto es concordante con el logro requerido	✓		✓		✓		
15	La importancia de la participación ciudadana en la ejecución de las acciones consideradas en el presupuesto es concordante con el logro requerido	✓		✓		✓		
16	La importancia de la participación ciudadana en el monitoreo y seguimiento de las acciones consideradas en el presupuesto es concordante con el logro requerido	✓		✓		✓		
17	La importancia de la participación ciudadana en el control y evaluación de las acciones consideradas en el presupuesto es concordante con el logro requerido	✓		✓		✓		



18	La importancia de la participación ciudadana en la evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>Dimensión: Priorización del resultado</b>		Si	No	Si	No	Si	No
19	La importancia de contar con indicadores de gestión en las fases presupuestales es concordante con el logro requerido	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
20	La importancia de contar con coeficientes de insumo/producto en las fases presupuestales es concordante con el logro requerido	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
21	La importancia de tener indicadores de beneficio-costos en las fases presupuestales es concordante con el logro requerido	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
22	La importancia de tener criterios y coeficientes de sostenibilidad temporal de gestión presupuestal es concordante con el logro requerido	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
23	La importancia de exceder el simple registro cuantitativo de metas físicas y financieras en gestión presupuestal es	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
24	Considera usted que la gestión del presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad de inversión	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador, Dr. Mg: ACOSTA JAFUR, NORMA FLOR DNI: 40882742

Especialidad del validador: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA - UNE

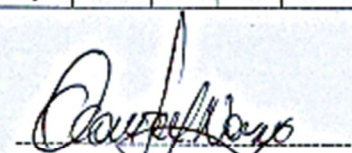
del 2016

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE LOGRO DE METAS ALCANZADAS DEL PROGRAMA  
0106 DE LA UGEL 01**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	<b>Dimensión: Instituciones educativas emplean material educativo, equipamiento y mobiliario</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Dotación de materiales y equipos educativos para centros de educación básica especial y centros de recursos	✓		✓		✓		
2	Dotación de materiales y equipos educativos para programas de intervención temprana							
	<b>Dimensión: Personal Contratado Oportunamente</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Contratación oportuna y pago de personal en instituciones educativas inclusivas, centros de educación básica especial y centros de recursos	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión: Locales con condiciones físicas adecuadas</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Mantenimiento y acondicionamiento de espacios en locales de los centros de educación básica especial y centros de recursos	✓		✓		✓		
5	Mantenimiento y acondicionamiento de espacios en programas de intervención temprana							
	<b>Dimensión: Familias involucradas en el proceso educativo</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Asistencia a familias de estudiantes de instituciones educativas inclusivas para participación en proceso educativo	✓		✓		✓		
7	Asistencia a familias de estudiantes de centros de educación básica especial para participación en proceso educativo	✓		✓		✓		
8	Asistencia a familias de estudiantes de los programas de intervención temprana para participación en el proceso educativo	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: ACOSTA, TAFUR, NORA ELIZABETH DNI: 40282147

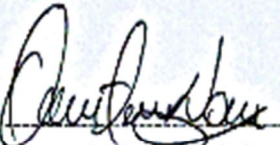
Especialidad del validador: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad



## CURRICULUM VITAE

### DATOS DEL DOCENTE:

Nombres: ACOSTA

Apellido Paterno: TAFUR

Apellido Materno: NORMA FLOR

Nacionalidad: PERUANA

DOI: DNI N° 40882747

Fecha de Nacimiento: 02/01/1981

Fecha de Ingreso en UTP: 05/04/2017

### GRADOS ACADÉMICOS:

Grado: Magister

Especialidad: Investigación y Docencia Universitaria

Universidad: Universidad Nacional del Callao

País: Perú

CATEGORIA: CONTRATADO

REGIMEN DE DEDICACIÓN: TIEMPO COMPLETO

**Anexo 5:**  
**Base de datos de la Prueba Piloto**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	1	2	3	4	5	6	7	8			
1	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	1	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	1	1	2	1	
2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	1	2	1	3	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	3	1	2	1	3	2	2	2	2	1	
3	2	2	1	1	2	1	3	1	1	2	2	1	3	2	1	2	2	2	1	1	2	1	3	1	1	2	2	1	3	2	1	2	2	2	
4	1	2	3	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	3	1	2	3	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	1	
5	2	1	3	2	3	2	3	2	2	1	2	1	1	3	2	2	3	2	1	3	2	3	2	2	2	1	2	1	1	3	2	2	1	1	
6	2	1	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	3	2	1	3	2	1	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	3	2	1	3	2	3	
7	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
9	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
10	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2
11	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2
13	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	1	3	
14	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1	3	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1	3	1	1	1	3	1	1	
15	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2
16	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	1	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	1	1	2	1	
17	2	1	2	2	1	2	2	2	3	1	2	1	3	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	3	1	2	1	3	2	2	2	2	1	
18	2	2	1	1	2	1	3	1	1	2	2	1	3	2	1	2	2	2	1	1	2	1	3	1	1	2	2	1	3	2	1	2	2	2	
19	1	2	3	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	3	1	2	3	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	1	
20	2	1	3	2	3	2	3	2	1	2	1	1	3	2	2	3	2	1	3	2	3	2	3	2	1	2	1	1	3	2	2	1	1	1	

### Anexo 6: Base de datos del estudio

BASE DE DATOS DE LA GESTIÓN PRESUPUESTO POR RESULTADOS																												
	Dimensión: Planificación del presupuesto							Dimensión: Desarrollo del personal							Dimensión: Participación de los actores							Dimensión: Priorización del resultado						
Nº	1	2	3	4	5	6	ST	7	8	9	10	11	12	ST	13	14	15	16	17	18	ST	19	20	21	22	23	24	ST
1	3	2	1	1	1	2	10	2	1	3	3	2	3	14	2	3	4	1	3	3	16	2	3	2	2	3	2	14
2	4	3	3	4	5	5	24	4	5	3	4	5	4	25	3	3	5	4	4	3	22	5	4	3	5	4	3	24
3	3	2	4	3	4	3	19	2	2	2	2	2	2	12	3	3	3	2	1	2	14	2	2	3	2	2	3	14
4	3	2	3	4	3	3	18	1	2	1	1	3	5	13	3	1	2	3	1	1	11	3	5	3	3	5	3	22
5	2	2	1	3	3	4	15	3	2	2	4	2	2	15	3	2	3	2	3	2	15	2	2	3	2	2	3	14
6	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	2	3	2	16	3	3	3	3	4	3	19	3	2	3	3	2	3	16
7	3	2	3	4	4	4	20	2	3	3	3	4	4	19	2	2	3	3	3	3	16	4	4	2	4	4	2	20
8	3	3	3	4	4	3	20	2	2	2	2	3	3	14	3	3	4	3	2	2	17	3	3	3	3	3	3	18
9	2	2	1	1	2	1	9	3	3	2	3	2	2	15	1	3	2	2	3	2	13	2	2	1	2	2	1	10
10	3	3	2	3	2	4	17	1	2	3	2	3	2	13	2	3	2	2	2	3	14	3	2	2	3	2	2	14
11	3	3	2	2	3	2	15	3	2	4	3	4	4	20	4	3	2	3	3	4	19	4	4	4	4	4	4	24
12	4	3	4	3	2	3	19	3	4	3	4	5	4	23	3	2	2	3	3	3	16	5	4	3	5	4	3	24
13	3	3	2	4	3	4	19	3	3	3	3	4	4	20	4	3	4	4	3	3	21	4	4	4	4	4	4	24
14	3	3	1	3	3	3	16	3	4	4	4	1	4	20	2	3	4	3	4	4	20	1	4	2	1	4	2	14
15	3	4	1	3	3	3	17	4	3	3	3	4	4	21	3	4	3	3	3	3	19	4	4	3	4	4	3	22
16	4	3	5	4	4	5	25	5	3	3	3	5	3	22	4	5	4	4	4	3	24	5	3	4	5	3	4	24
17	3	2	1	3	2	4	15	3	4	3	4	5	4	23	3	2	2	3	3	3	16	5	4	3	5	4	3	24
18	3	2	2	3	3	3	16	3	3	4	4	3	2	19	4	3	3	3	3	4	20	3	2	4	3	2	4	18
19	4	3	4	4	3	2	20	4	3	4	4	3	3	21	4	4	4	4	4	4	24	3	3	4	3	3	4	20
20	3	3	1	3	4	3	17	3	4	3	3	2	3	18	5	2	5	3	4	3	22	2	3	5	2	3	5	20
21	3	4	1	2	3	4	17	3	5	4	2	1	3	18	4	5	5	4	2	4	24	1	3	4	1	3	4	16
22	3	3	2	3	4	3	18	2	3	2	3	4	4	18	3	2	2	3	2	2	14	4	4	3	4	4	3	22
23	3	1	2	1	1	2	10	2	1	3	3	1	3	13	3	2	3	2	2	3	15	1	3	3	1	3	3	14
24	1	1	1	3	2	1	9	2	2	3	2	2	3	14	3	3	4	2	2	3	17	2	3	3	2	3	3	16
25	3	2	2	1	2	1	11	1	2	2	3	3	3	14	2	2	3	2	2	2	13	3	3	2	3	3	2	16
26	3	2	2	4	4	3	18	2	3	4	4	4	4	21	4	4	4	3	3	4	22	4	4	4	4	4	4	24
27	3	3	4	4	4	4	22	4	5	4	5	4	4	26	3	3	5	3	4	4	22	4	4	3	4	4	3	22
28	3	1	1	3	3	4	15	1	2	3	2	2	3	13	4	3	3	2	3	3	18	2	3	4	2	3	4	18
29	3	4	3	4	3	4	21	3	4	4	4	3	4	22	3	4	4	4	3	4	22	3	4	3	3	4	3	20
30	3	4	2	2	3	2	16	4	3	2	3	2	3	17	3	2	5	2	4	2	18	2	3	3	2	3	3	16
31	3	4	3	3	4	5	22	3	2	2	3	3	2	15	5	5	5	3	5	2	25	3	2	5	3	2	5	20
32	3	5	3	3	3	3	20	3	4	4	3	3	4	21	2	3	3	4	3	4	19	3	4	2	3	4	2	18
33	3	4	2	3	4	5	21	3	4	3	4	3	5	22	3	4	5	4	3	3	22	3	5	3	3	5	3	22
34	1	1	1	1	1	2	7	1	2	2	2	3	3	13	5	4	4	2	3	2	20	3	3	5	3	3	5	22
35	3	4	1	3	3	3	17	4	3	2	4	3	2	18	4	2	3	3	1	2	15	3	2	4	3	2	4	18

36	3	3	5	2	2	3	18	1	2	1	1	2	4	11	2	1	3	3	1	1	11	2	4	2	2	4	2	16
37	3	1	1	2	1	3	11	5	3	4	2	1	5	20	5	5	4	3	2	4	23	1	5	5	1	5	5	22
38	3	4	1	3	3	4	18	1	2	3	3	2	4	15	3	2	4	5	4	3	21	2	4	3	2	4	3	18
39	3	3	2	3	4	4	19	3	3	4	3	3	3	19	3	3	4	2	3	4	19	3	3	3	3	3	3	18
40	3	3	4	3	4	5	22	1	1	2	3	5	4	16	3	4	5	2	3	2	19	5	4	3	5	4	3	24
41	2	1	1	2	3	3	12	3	2	2	2	3	3	15	2	2	2	3	2	2	13	3	3	2	3	3	2	16
42	1	2	2	1	2	2	10	3	1	3	1	4	4	16	3	1	2	3	1	3	13	4	4	3	4	4	3	22
43	3	3	2	2	3	3	16	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	3	3	2	16	3	3	3	3	3	3	18
44	2	3	5	3	4	3	20	2	3	3	5	3	4	20	1	2	5	1	2	3	14	3	4	1	3	4	1	16
45	3	2	5	3	4	2	19	3	2	3	3	4	5	20	5	2	3	3	3	3	19	4	5	5	4	5	5	28
46	2	1	2	1	1	1	8	2	3	2	1	3	2	13	3	3	2	2	2	2	14	3	2	3	3	2	3	16
47	3	3	1	5	3	4	19	5	5	4	5	4	1	24	5	5	5	5	5	4	29	4	1	5	4	1	5	20
48	1	1	1	3	2	1	9	1	1	1	2	1	3	9	1	2	3	1	2	1	10	1	3	1	1	3	1	10
49	1	1	2	4	3	3	14	1	1	1	2	1	3	9	5	3	4	2	1	1	16	1	3	5	1	3	5	18
50	2	2	3	4	3	3	17	3	2	3	2	2	2	14	3	4	4	2	2	3	18	2	2	3	2	2	3	14
51	3	3	2	2	3	3	16	2	2	2	3	3	3	15	3	2	3	3	3	2	16	3	3	3	3	3	3	18
52	3	2	2	3	3	3	16	3	3	2	2	2	3	15	1	2	2	2	1	2	10	2	3	1	2	3	1	12
53	3	3	1	2	3	3	15	3	1	1	2	2	3	12	3	4	3	1	1	1	13	2	3	3	2	3	3	16
54	2	2	3	3	4	3	17	2	2	3	3	3	2	15	4	3	3	3	3	3	19	3	2	4	3	2	4	18
55	3	3	4	5	4	3	22	3	2	2	3	4	4	18	4	4	3	3	2	2	18	4	4	4	4	4	4	24
56	4	3	3	4	5	4	23	3	1	1	2	2	3	12	1	2	1	1	1	1	7	2	3	1	2	3	1	12
57	2	3	3	2	2	2	14	3	3	2	2	2	2	14	1	2	2	2	1	2	10	2	2	1	2	2	1	10
58	3	1	1	4	4	5	18	1	2	1	1	3	5	13	4	5	5	1	1	1	17	3	5	4	3	5	4	24
59	3	2	1	3	3	3	15	1	1	1	1	2	2	8	3	2	2	1	1	1	10	2	2	3	2	2	3	14
60	2	2	1	2	2	2	11	2	2	1	2	2	4	13	4	4	3	2	2	1	16	2	4	4	2	4	4	20

BASE DE DATOS DE LOGRO DE METAS PP 106								
	DIM 1		DIM 2	DIM 3		DIM 4		
Nº	1	2	3	4	5	6	7	8
1	3	3	3	2	2	3	3	2
2	3	3	3	2	3	3	2	2
3	3	3	3	2	3	3	2	3
4	3	3	3	2	3	3	3	3
5	3	3	2	3	3	3	2	3
6	2	3	3	2	3	2	3	2
7	3	2	2	2	3	3	3	2
8	2	3	2	2	3	2	2	3
9	2	3	2	2	3	2	2	1
10	3	2	3	1	3	3	3	2
11	2	2	2	1	3	2	3	2
12	3	3	1	1	1	3	3	2
13	3	3	3	3	3	3	2	2
14	2	2	3	2	3	2	2	3
15	2	2	3	2	2	2	3	3
16	3	2	3	3	3	3	3	2
17	3	3	2	3	3	3	2	2
18	3	3	2	1	3	3	3	3
19	3	3	2	3	3	3	2	2
20	2	2	3	2	2	2	2	3
21	3	2	3	3	2	3	2	3
22	3	3	3	3	2	3	2	2
23	2	2	3	2	2	2	2	3
24	2	2	3	2	3	2	2	3
25	3	2	3	3	2	3	2	2
26	3	3	2	3	3	3	2	2
27	3	2	3	1	3	3	3	3
28	3	2	3	3	2	3	2	3
29	2	2	3	2	3	2	2	3
30	2	2	3	3	3	2	2	3
31	3	3	3	1	3	3	1	3
32	3	3	3	3	2	3	2	2
33	1	2	1	1	1	1	2	2
34	2	2	3	2	3	2	3	3
35	2	2	2	2	2	2	3	3

36	3	3	3	3	3	3	3	1
37	2	2	3	3	3	2	3	2
38	2	2	3	3	2	2	3	3
39	2	3	3	3	3	2	2	3
40	2	2	2	2	3	2	3	2
41	3	1	1	2	1	3	2	1
42	1	2	2	2	3	1	2	3
43	2	2	3	3	2	2	3	2
44	3	3	2	3	2	3	3	1
45	2	3	2	3	2	2	3	2
46	2	2	2	3	3	2	2	3
47	2	2	2	3	2	2	2	3
48	2	2	3	2	3	2	3	1
49	3	2	2	2	3	3	2	1
50	3	3	2	3	2	3	3	3
51	3	3	2	1	2	3	2	2
52	3	3	2	3	3	3	2	2
53	2	1	2	3	1	2	3	1
54	2	2	3	2	3	2	3	3
55	3	2	3	2	2	3	2	3
56	3	2	3	2	3	3	3	1
57	3	3	3	3	2	3	2	2
58	3	3	2	2	3	3	3	2
59	3	2	3	3	2	3	2	2
60	3	2	2	3	3	3	3	2

## Anexo 7:

### Otros documentos

## Constancia de registro del proyecto de tesis

Revisado el proyecto de Tesis para Maestría:

**“GESTIÓN PRESUPUESTAL POR RESULTADOS EN EL  
LOGRO DE METAS ALCANZADAS DEL PROGRAMA  
0106, UGEL 01, 2017”**

Y, luego de la verificación de los criterios básicos exigidos en el Reglamento, para el registro de Proyecto de Tesis del participante:

**Br. CRUCES FUENTES RIVERA, MONICA**

Y, conforme a lo dispuesto por los artículos N° 10, 11 y 13 del Reglamento de Investigación para la Elaboración y Registro del Proyecto de Tesis- 2013. Se hace CONSTAR:

Que, el presente Proyecto de Tesis se encuentra registrado oficialmente en la base de datos de la Escuela de Posgrado.

Se expide la presente.

Los Olivos, 11 de enero de 2019



.....  
Dra. Isabel Menacho Vargas  
Jefa de Investigación





## Dictamen Final

Vista la Tesis:

### **Gestión presupuestal por resultados en el logro de metas alcanzadas del programa 0106, UGEL 01, 2017**

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

**CRUCES FUENTES RIVERA, MONICA**


Considerando:


Que se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD N.º 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:

Que la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis y como documento respectivamente, indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo máximo de seis meses a partir de la sustentación de la tesis.

Comuníquese y archívese.

Lima, 18 de enero del 2019

  
.....  
Dr. Abner Chávez Leandro  
Asesor de la tesis

  
.....  
Mgr. Janet Josco Mendoza  
Revisor de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Escuela de Posgrado

*"Unión de la lucha contra la corrupción e impunidad"*

Lima, 16 de enero de 2019

Carta P. 0025-2019-EPG-UCV-LN

LIC. SILVIA NANCY NAVARRETE BASURCO  
DIRECTORA UGEL N° 01  
Unidad de gestión educativa local N°01

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MONICA CRUCES FUENTESRIVERA** identificado con DNI N.° **10682797** y código de matrícula N.° **7001168560**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

### **GESTIÓN PRESUPUESTAL POR RESULTADOS EN EL LOGRO DE METAS ALCANZADAS DEL PROGRAMA 0106, UGEL 01, 2017**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,

  
**Dr. Carlos Ventura Orbegoso**  
Jefe de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

ADMF

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### **ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV**

Yo, Abner Chávez Leandro, docente de la Escuela de Posgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado "Gestión presupuestal por resultados en el logro de metas alcanzadas del programa 0106, UGEL 01, 2017" de la estudiante : Mónica, Cruces Fuentes Rivera; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente: Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constatado de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 18 de enero del 2019

---

Abner Chávez Leandro


DNI: 22469265

## CAPTURA DE PANTALLA DEL RESULTADO DEL TURNITIN

Feedback Studio - Mozilla Firefox

https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&s=1&o=1063429534&u=1058014365

feedback studio Monica Cruces Fuentes Rivera | gestión presu... -- /0 < 7 de 10 > ?



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión presupuestal por resultados en el logro de metas  
alcanzadas del programa 0106, UGEL 01, 2017**

<sup>2</sup>  
**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACÁDEMICO DE:**

**Maestra en gestión pública**

**AUTOR:**

Página: 1 de 77    Número de palabras: 21730    Text-only Report | High Resolution    Activado

11:54 12/01/2019





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Cruces Fuentes Rivera, Mónica

D.N.I. : 10682797

Domicilio : Jr. J. Amis 4029 - Urb. Naranjal - Los Olivos

Teléfono : Fijo : 4853270 Móvil : 954702522

E-mail : mc\_1505@hotmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

☒ Tesis de Posgrado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado : .....

Mención : Maestra Gestión Pública

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Cruces Fuentes Rivera, Mónica

Título de la tesis:

Gestión Presupuestal por Resultados en el logro  
de metas alcanzadas del programa 0106, UGEL 01, 2017

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : .....

Fecha : 7-03-2019



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA de Posgrado

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Croces Fuentes Rivera, Mónica

INFORME TITULADO:

Gestión Presupuestal Por Resultados en  
el logro de Metas Alcanzadas del programa 0106, UGEL 01,  
2017.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 29-01-2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobada por UNANIMIDAD.



*[Handwritten signature]*

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN